

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
«Ярославская государственная сельскохозяйственная академия»
(ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА)
Факультет ветеринарии и зоотехнии
Кафедра зоотехнии

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: Махаева Наталья Юрьевна
ФИО: Махаева Наталья Юрьевна
Должность: Проректор по учебной и воспитательной работе, высшего образования
политике ФГБОУ ВО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия»
Дата подписания: 02.02.2024 11:01:58
Уникальный программный ключ:
fa349ae3f25a45643d89cfb67187284ea10f48e8

УТВЕРЖДЕНА
Ученым советом ФГБОУ ВО
Ярославская ГСХА
«31» августа 2021 г. протокол № 8

Первый проректор ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА
Морозов В.В.
«01» сентября 2021 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования подготовка кадров высшей квалификации

Направление(я) подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния

Направленность (профиль) образовательной программы «Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных»

Форма обучения очная

Срок получения образования по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 3 года

Присваиваемая квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Ярославль 2021 г.

РАЗРАБОТЧИКИ:

Руководитель ОП

Татарова
(дата)

профессор, д.с.-х.н., Тамарова Р.В.
(должность, подпись) (ФИО)

Председатель учебно-методической комиссии факультета ветеринарии и зоотехнии,
зав. кафедрой зоотехнии Скворцова Е.Г.
(должность, подпись) (ФИО)

Заведующий кафедрой зоотехнии Скворцова Е.Г.
(должность, подпись) (ФИО)

Декан факультета ветеринарии и зоотехнии Бушкарева А.С.
(должность, подпись) (ФИО)

ЭКСПЕРТЫ:

Директор Ярославского НИИЖК - филиала ФНЦ «ВИК им. В.Р. Вильямса»,
к.с.-х.н., доцент

«21» августа 2021 г.



А.В. Коновалов
(ФИО)

Директор АО «Племзавод Ярославка»

«21» августа 2021 г.



А.А. Блинов
(ФИО)

Содержание

1. Общие положения

- 1.1. Нормативные документы
- 1.2. Цель и задачи государственной итоговой аттестации
- 1.3. Формы государственной итоговой аттестации и подготовка к ним

2. Подготовка, структура и содержание государственной итоговой аттестации

- 2.1. Программа государственного экзамена
 - 2.1.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен
 - 2.1.2. Методические рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену
 - 2.1.3. Порядок проведения государственного экзамена
- 2.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
 - 2.2.1. Организация подготовки научного доклада
 - 2.2.2. Структура и содержание основных разделов научного доклада
 - 2.2.3. Требования к оформлению
 - 2.2.4. Регламент проверки текстов научно-квалификационных работ и научных докладов аспирантов на заимствование и размещение их в электронно-библиотечной системе академии
 - 2.2.5 Представление и оценка научного доклада
- 2.3. Подача и рассмотрение апелляций

3. Особенности проведения ГИА для обучающихся из числа инвалидов и лиц с отклонениями в состоянии здоровья

4. Проведение государственной итоговой аттестации с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий

5. Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации

- 5.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы
- 5.2. Описание показателей и критериев оценивания сформированности компетенций, шкал оценивания в ходе государственного экзамена
- 5.3. Шкала и критерии оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
- 5.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения компетенций, проверяемых на этапе государственной итоговой аттестации
- 5.5. Методические рекомендации по подготовке к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

6. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для подготовки к государственной итоговой аттестации

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- 7.1. Перечень электронно-библиотечных систем
- 7.2. Перечень рекомендуемых интернет-сайтов

8. Перечень лицензионного программного обеспечения

9. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

10. Доступ к сети интернет

11. Материально-техническое обеспечение проведения ГИА

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Приложение 1 –Задание для написания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Приложение 2 –Отзыв руководителя на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Приложение 3 –Рецензия на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Приложение 4 –Пример оформления титульного листа научного доклада

Приложение 5 –Пример оформления второй страницы титульного листа научного доклада

Приложение 6 – Форма заявления на проверку НКР и научного доклада в системе «Антиплагиат»

1. Общие положения

1.1. Нормативные документы

Процедура организации и проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, завершающей освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, включая формы государственной итоговой аттестации, требования к использованию средств обучения и воспитания, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации, а также особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья регламентируется Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА.

Указанным Положением регламентируются ответственность и порядок действий по подготовке и проведению государственных итоговых испытаний в ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА, а также перечень, очередность, сроки прохождения документов, необходимых для осуществления государственной итоговой аттестации.

Академия вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при проведении государственных аттестационных испытаний. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий определяются Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам магистратуры и программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА.

При проведении государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий Академия обеспечивает идентификацию личности обучающихся и контроль соблюдения требований, установленных локальными нормативными актами, регламентирующими порядок проведения ГИА.

Нормативную правовую базу разработки Программы государственной итоговой аттестации (далее – программа ГИА) составляют:

- Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;
- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», с изменениями и дополнениями от 05.04.2016 г.;
- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 227 от 18 марта 2016 г. «Об утверждении Порядка проведения государственной

итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», с изменениями и дополнениями от 27.03.2020 г.;

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 27.03.2020 г. № 490 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации, касающиеся проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.04.2015 № 896 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния»(уровень подготовки кадров высшей квалификации);

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.04.2015 г. № 464 «О внесении изменений в Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

– Положение о подготовке и представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА (принято на заседании Ученого совета академии 16.05.2017 г. протокол № 4, внесены изменения на основании решения Ученого совета академии от 07.04.2020 г. протокол № 3);

– Устав ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА;

– Локальные нормативные акты, регламентирующие организацию и обеспечение учебного процесса в ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями (далее – ГЭК) в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО, образовательный стандарт).

Государственная итоговая аттестация проводится в сроки, предусмотренные учебным планом и календарным учебным графиком по образовательной программе.

Результаты каждого аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Допуск обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации оформляется приказами ректора.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации по программам подготовки научно-педагогических кадров в

аспирантуре («Диплом об окончании аспирантуры», квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь»).

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) Академия дает заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

1.2. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация является обязательной и направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

Цель Государственной итоговой аттестации(далее – ГИА) – определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния, направленность (профиль) «Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных» требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.04.2015 № 896.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- оценка знаний, умений и навыков выпускника аспирантуры в целом по направлению подготовки и в частности по направленности (профилю) подготовки,
- оценка результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада о её основных результатах,
- оценка готовности к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования,
- установление соответствия результатов освоения аспирантами ОПОП соответствующим требованиям ФГОС ВО.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области морфологии, физиологии, биохимии, иммунологии, био-математики, экологии, этологии, паразитологии, фармакологии и токсикологии, патологии, онкологии, микробиологии, вирусологии, микологии, эпизоотологии, диагностики и внутренних незаразных болезней животных, акушерства и гинекологии, хирургии, ветеринарной санитарии, ветеринарно-санитарной экспертизы, организации ветеринарного дела, гигиены животных, разведения, селекции и генетики животных, кормопроизводства, кормления животных и технологии кормов, звероводства и охотоведения, частной зоотехнии, технологии производства продуктов животноводства, сельскохозяйственной экономики, управления коммерческим предприятием, профессиональной юриспруденции и этики, коммуникации;

- преподавательская деятельность в области морфологии, физиологии, биохимии, иммунологии, био-математики, экологии, этологии, паразитологии, фармакологии и токсикологии, патологии, онкологии, микробиологии, вирусологии, микологии, эпизоотологии, диагностики и внутренних незаразных болезней животных, акушерства и гинекологии, хирургии, ветеринарной санитарии, ветеринарно-санитарной экспертизы, организации ветеринарного дела, гигиены животных, разведения, селекции и генетики животных, кормопроизводства, кормления животных и технологии кормов, звероводства и охотоведения, частной зоотехнии, технологии производства продуктов животноводства, сельскохозяйственной экономики, управления коммерческим предприятием, профессиональной юриспруденции и этики, коммуникации.

Программа ГИА по направлению подготовки кадров высшей квалификации разрабатывается на основании соответствующей основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и ФГОС ВО и включает в себя перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления и критерии его оценки, перечень рекомендуемой литературы для подготовки к ГИА.

1.3.Формы государственной итоговой аттестации и подготовка к ним

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния, направленность (профиль) «Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных» входит в состав Блока 4 «Государственная итоговая аттестация», который в полном объеме относится к базовой части программы и завершается присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и включает:

- подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (далее - научный доклад; вместе - государственные аттестационные испытания).

Государственный экзамен по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния является междисциплинарным экзаменом и проводится по нескольким образовательным дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников:

- Частная генетика животных;
- Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных;
- Методология научного исследования;
- Педагогика и психология высшей школы.

Государственный экзамен проводится в письменной форме. Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по

вопросам, включенным в программу государственного экзамена (далее - предэкзаменационная консультация).

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, объявляются на следующий рабочий день после дня его проведения.

Научно-квалификационная работа выполняется на основе исследований проведённых в ходе научно-исследовательской работы аспиранта. Особенностью научно-квалификационной работы аспиранта является не только её актуальность, но и наличие элементов новизны, теоретической и практической значимости результатов исследований, имеющих достаточное научное обоснование и выливающиеся в рекомендации, имеющие существенное значение для экономики страны.

Научно-квалификационная работа (диссертация) является законченным, самостоятельным научным исследованием аспиранта, выполненным под руководством научного руководителя.

В НКР имеющей прикладной характер, должны быть приведены сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты НКР должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях из перечня, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Целью научного доклада, об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки.

Задачи научного доклада об основных результатах НКР: оценка соответствия сформированности компетенций аспиранта требованиям федерального образовательного стандарта по направлению подготовки; оценка соответствия НКР требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Трудоемкость государственной итоговой аттестации: 9з.е., в т.ч.:

– подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3з.е. (108 ч), 3 курс;
– представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6з.е. (216 ч), 3 курс.

Распределение общей трудоемкости ГИА по видам учебной работы:

- консультирование обучающихся перед государственным экзаменом по вопросам, включенным в программу государственного экзамена, в т.ч. по вопросам подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (предэкзаменационная консультация, обзорная лекция) - 6 часов;

- сдача государственного экзамена - 3,3 часа;

- руководство научно-квалификационной работой (диссертацией) по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре - 40 часов;

- рецензирование научно-квалификационных работ (диссертаций) на соискание ученой степени кандидата наук по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре - 4 часа;

- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) - 2 часа;
- самостоятельная работа обучающегося по подготовке к ГИА - 249 часов.

2 Подготовка, структура и содержание государственной итоговой аттестации

2.1. Программа государственного экзамена

В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускниками компетенций и индикаторов их достижения представленных в разделе 5 «Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации» программы государственной итоговой аттестации.

2.1.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, представлен в разделе 5 «Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации» программы государственной итоговой аттестации. Перечень вопросов на государственный экзамен утверждается при ежегодном обновлении ОПОП Ученым советом Академии по представлению выпускающих кафедр и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА.

2.1.2. Методические рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Получение теоретических знаний связано с изучением материала на лекционных занятиях по дисциплинам и модулям ОПОП. В ходе лекций обучающимся рекомендуется вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации по их применению, задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Для успешной подготовки к государственному экзамену необходимо посещать все лекции по дисциплинам ООП, так как тематический материал взаимосвязан между собой. В случаях пропуска занятия аспиранту необходимо самостоятельно изучить материал.

Однако аспиранты углубляют и отшлифовывают полученные на лекциях знания, а также получают возможность самостоятельного поиска нового материала и самостоятельного освоения некоторых тем в рамках самостоятельной работы. Поэтому при изучении дисциплин ОПОП важная роль отводится именно самостоятельной работе, о которой написано в соответствующих рабочих программах дисциплин и программах практик.

Важной частью самостоятельной работы является чтение учебной и научной литературы. Основная функция учебников – ориентировать обучающегося в системе знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены аспирантами.

Педагогические компоненты осваиваются аспирантами при изучении дисциплины «Педагогика и психология высшей школы», «Организационно-правовые основы высшего образования и научно-исследовательской деятельности» и прохождении блока Б2.1 «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика)».

Перед государственным экзаменом аспиранту необходимо освежить знания, опираясь на приведенную основную и дополнительную литературу, дополнительно проанализировать разработанную ранее рабочую программу дисциплины, проанализировать (в контакте с научным руководителем) актуальные проблемы своей области исследований и роль своего исследования в решении этих проблем. Справиться с этой задачей помогает активное участие в профильных конференциях, освоение блока Б2.2 «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика)», чтение научной периодики на русском и иностранных языках.

Перед государственным экзаменом проводится консультации.

2.1.3. Порядок проведения государственного экзамена

Экзаменационные билеты государственного экзамена по направлению подготовки разрабатываются выпускающей кафедрой на основе Программы государственной итоговой аттестации и утверждаются первым проректором. Экзаменационные билеты, как правило, представляют собой комплексные задания, которые экзаменуемый должен выполнить не более чем за четыре академических часа.

В процессе выполнения комплексного задания экзаменуемый может пользоваться справочной, учебной и научной литературой, список которой оговорен утвержденной Программой государственной итоговой аттестации.

Передача государственного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается.

Секретарь ГЭК:

- представляет членов комиссии друг другу;
- предоставляет каждому члену комиссии список обучающихся, допущенных к даче государственного экзамена;
- проверяет наличие материалов и документов, необходимых для проведения ГИА.

Секретарь ГЭК осуществляет допуск обучающихся в помещение проведения государственного экзамена в строгом соответствии с приказом о допуске студентов к сдаче государственного экзамена, одновременно проводя идентификацию личности по зачетной книжке. В случае отсутствия зачетной книжки обучающийся не допускается к государственному экзамену. Количество обучающихся, одновременно присутствующих в помещении проведения государственного экзамена, определяется комиссией.

Секретарь ГЭК информирует обучающихся о регламенте и общих правилах проведения государственного экзамена:

- общая продолжительность государственного экзамена;
- состав ГЭК;
- структура экзаменационных билетов;
- правила поведения обучающихся на государственном экзамене;

– о возможности использования дополнительных материалов.

Председатель комиссии вскрывает конверт с экзаменационными билетами, размещает их в помещении государственного экзамена и проводит процедуру выдачи билетов экзаменуемым.

Секретарь ГЭК приглашает обучающихся для выбора экзаменационного билета согласно приказу о допуске к сдаче государственного экзамена.

Обучающийся определяет билет методом случайного выбора из комплекта экзаменационных билетов, демонстрирует его комиссии, объявляет номер и после получения бланков ответов приступает к подготовке.

Обучающийся в случае неготовности пройти государственный экзамен по вопросам выбранного им билета (до начала ответа на вопросы экзаменационного билета) с разрешения ГЭК имеет право выбрать билет повторно, что влечет снижение оценки за экзамен на один балл. Секретарь фиксирует выбор повторного билета в протоколе государственного экзамена. Обучающийся не имеет права выбора билета третий раз.

Секретарь ГЭК после получения экзаменационного билета всеми обучающимися, допущенными комиссией в помещение проведения государственного экзамена одновременно, начинает отсчет времени, отведенного на подготовку ответов по вопросам экзаменационного билета.

Обучающийся имеет право сдать ответ до окончания установленного времени.

Обучающийся во время подготовки ответов на вопросы экзаменационного билета не должен покидать помещение (кроме исключительных случаев, с разрешения комиссии).

Обучающийся имеет право при подготовке ответов на вопросы экзаменационного билета использовать программу ГИА.

Обучающийся, нарушивший правила поведения обучающихся и замеченный в использовании неразрешенных материалов, удаляется с экзамена с оценкой «неудовлетворительно», о чем делается отметка в протоколе государственного экзамена.

Обучающийся обязан письменно оформить ответ на вопросы экзаменационного билета, подписать каждый лист и передать их секретарю ГЭК по окончании своего ответа.

ГЭК принимает решение об оценке обучающегося по результатам государственного экзамена на закрытом заседании открытым голосованием простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим (приравнивается к 2-м голосам).

Секретарь заносит решение ГЭК в протокол и в экзаменационную ведомость результатов государственного экзамена. Секретарь по окончании работы комиссии приглашает всех обучающихся, допущенных к государственному экзамену, для объявления результатов. Председатель ГЭК зачитывает результаты государственного экзамена присутствующим.

2.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2.2.1. Организация подготовки научного доклада

При поступлении в аспирантуру приказом ректора Академии за аспирантом закрепляется научный руководитель из числа профессорско-преподавательского состава Академии, имеющий учёную степень и (или) ученое звание, публикации и выступления на конференциях по соответствующему направлению подготовки.

Научный руководитель оказывает содействие аспиранту при разработке программы и проведении научных исследований, участии аспиранта в научных конференциях, конкурсах, при подготовке научных статей к публикации, отчетов по научно-исследовательской работе, прохождении промежуточной аттестации.

В обязанности научного руководителя входят проведение консультаций, проверка подготовленного материала, выявление недостатков, подготовка рекомендаций по улучшению содержательной части научного доклада.

Аспирант несет ответственность за достоверность исходных данных и полученных результатов, отраженных в научном докладе.

Для подготовки научного доклада оформляется **задание** (*приложение 1*). В задании научный руководитель указывает содержание и объём разделов, сроки их выполнения. Обо всех нарушениях графика выполнения научного доклада аспирантом научный руководитель сообщает заведующему кафедрой.

В течении трёх месяцев после поступления в аспирантуру обучающийся обязан обосновать выбор темы и разработать программу научных исследований.

Выбор темы научной работы осуществляется аспирантом совместно с научным руководителем. **Тема** научной работы должна соответствовать профилю направления подготовки аспиранта, носить теоретический или экспериментальный характер и быть увязана с тематикой научно-исследовательской работы выпускающей кафедры.

Название темы научного доклада должно отражать (содержать) актуальность, научную новизну и практическую значимость работы и может быть уточнено. Необходимо, чтобы в названии темы научного доклада были ключевые слова, обозначающие область исследований и суть проблемы, названии темы, тем она шире охватывает область научного знания.

Тема научного доклада аспиранта утверждается приказом ректора академии по представлению деканата.

В случае если научный руководитель не считает возможным допустить аспиранта к представлению научного доклада, он сообщает об этом заведующему кафедрой в письменном виде. Решение принимается на заседании кафедры с участием научного руководителя. Выписка из протокола заседания кафедры направляется в деканат.

Подготовленный научный доклад подписывается аспирантом и представляется научному руководителю.

Тексты научных докладов, за исключением научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, проверяются на объем заимствования и размещаются Академией в электронно-библиотечной системе Академии.

Порядок размещения текстов научных докладов в электронно-библиотечной системе Академии, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается регламентом, приведенном в подразделе 2.2.4. Программы ГИА.

В случае одобрения научный руководитель аспиранта ставит подпись в задании и вместе письменным отзывом передаёт научный доклад заведующему выпускающей кафедры.

Отзыв научного руководителя на научный доклад аспиранта должен содержать следующую информацию:

- 1) время и место, актуальность и новизна исследований;
- 2) достоверность, практическая, теоретическая значимость результатов;
- 3) личный вклад автора;
- 4) информация о готовности научно-квалификационной работы (диссертации);
- 5) глубина и оригинальность решения поставленных задач;
- 6) отношение аспиранта к работе, его самостоятельность и творческая инициатива;
- 7) сведения о публикации, апробации и внедрении результатов исследований;
- 8) вывод о соответствии научного доклада предъявляемым требованиям;
- 9) заключение о возможном присуждении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Форма отзыва научного руководителя приведена *в приложении 2*;

Подготовленная и полностью оформленная научно-квалификационная работа в обязательном порядке проходит **процедуру предварительного рассмотрения на заседании выпускающей кафедры** в составе заведующего кафедрой, ответственного за реализацию соответствующей образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, научных руководителей аспирантов, привлеченных специалистов в области исследования.

Заведующий кафедрой на основе ознакомления с научно-квалификационной работой (диссертацией), текстом научного доклада и отзывом научного руководителя назначает аспиранту предварительное представление на заседании кафедры.

Заседание кафедры по предварительному рассмотрению научно-квалификационных работ (диссертаций) проводится не позднее 20 календарных дней до заседания государственных экзаменационных комиссий. Дата заседания кафедры по предварительному рассмотрению научно-квалификационных работ (диссертаций) назначается и доводится до сведения обучающихся одновременно с датой заседания ГЭК.

На заседании комиссии по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации) в обязательном порядке представляются следующие материалы:

- научно-квалификационная работа (диссертация) и текст научного доклада в электронном виде и на бумажном носителе, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011;
- отзыв руководителя научно-квалификационной работы аспиранта;
- результаты проверки в системе «Антиплагиат» научно-квалификационной работы (диссертации) и текста научного доклада на неправомерное заимствование (представляется научным руководителем аспиранта).

Кафедра по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации):

- оценивает готовность аспиранта к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- проверяет комплектность материалов, представляемых для прохождения государственного аттестационного испытания;

- на основании результатов текущей успеваемости аспиранта подводит предварительные итоги и выдает заключение об уровне сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и допуске к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной НКР;

- на основании результатов проверки НКР и текста научного доклада на наличие неправомерных заимствований делает вывод о выполнении или не выполнении требований, предъявляемых к объему заимствований.

По результатам обсуждения кафедра предоставляет проект заключения кафедры о допуске к представлению научного доклада в государственной экзаменационной комиссии секретарю ГЭК и протокол заседания кафедры, о допуске обучающегося к представлению научного доклада в ГЭК в деканат факультета.

Научный доклад, допущенный к представлению, **подлежит рецензированию.** Рецензент назначается из числа научно-педагогических работников Академии, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы. На один научный доклад назначается один рецензент, который утверждается приказом ректора академии.

Рецензия это письменное заключение на научный доклад аспиранта, в котором на основе его глубокого анализа должна быть представлена следующая информация:

- соответствие темы и содержания научного доклада об основных результатах подготовленной НКР направлению подготовки, научной специальности и отрасли науки;

- выполнение требований к публикации основных научных результатов НКР;

- оценка актуальности темы;

- новизна, степень обоснованности и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций;

- теоретическая и практическая значимость результатов;

- заключение о соответствии НКР критериям, установленным Положениям о порядке присуждения ученых степеней;

- вывод о целесообразности присуждения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Наряду с положительными сторонами рецензент обязательно отмечает выявленные недостатки и замечания. Работа оценивается рецензентом на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Под рецензией рецензент должен поставить свою подпись и указать место работы и занимаемую должность. Объем рецензии должен составлять от одной до двух страниц машинописного текста. Форма рецензии приведена в приложении 3.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление аспиранта с рецензией и отзывом научного руководителя до даты представления научного доклада в ГЭК.

Не позднее чем за 3 календарных дня до представления научного доклада секретарю ГЭК предоставляются следующие материалы:

- научно-квалификационная работа (диссертация) и текст научного доклада в электронном виде и на бумажном носителе, прошедшие проверку на неправомерное заимствование и оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011;

- задание для написания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- протокол проверки научно-квалификационной работы (диссертации) и текста научного доклада в системе «Антиплагиат»;
- отзыв руководителя на научный доклад об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) аспиранта;
- рецензия на научный доклад об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) аспиранта;
- заключение кафедры о допуске к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в ГЭК.

Секретарем ГЭК оформляется справка председателю государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), в которой указываются результаты выполнения обучающимся учебного плана и заключение кафедры о состоянии подготовки научно-квалификационной работы и научного доклада об основных результатах подготовленной работы.

Работу по контролю хода подготовки аспирантами научно-квалификационных работ организует научный руководитель, выпускающая кафедра и деканат факультета.

2.2.2. Структура и содержание основных разделов научного доклада

Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР выполняется автором в виде рукописи, самостоятельно, должен обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Предложенные автором решения должны быть аргументированы.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть представлен в электронном и печатном варианте объемом до 1 авторского листа.

Научный доклад должен состоять из следующих структурных элементов:

- титульный лист научного доклада;
- текст научного доклада:
 - 1) общая характеристика подготовленной научно-квалификационной работы;
 - 2) основное содержание научно-квалификационной работы;
 - 3) заключение;
 - 4) рекомендации;
- список работ, опубликованных по теме научно-квалификационной работы.

Титульный лист научного доклада является первой страницей, служит источником информации необходимой для обработки и поиска документа. На обложке научного доклада приводят:

- статус документа – «на правах рукописи»;
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название научного доклада;
- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);
- место и год написания научного доклада.

Форма (пример) титульного листа приведена в *приложении 4*.

На оборотной стороне титульного листа научного доклада приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена работа;
- фамилию, имя, отчество, учёную степень, учёное звание научного руководителя;
- фамилию, имя, отчество, учёную степень, учёное звание, место работы (организацию), должность рецензента;
- дату, время и место представления научного доклада.

Форма (пример) приведена в *приложении 5*.

Общая характеристика подготовленной научно-квалификационной работы включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень её разработанности;
- цель и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов;
- публикации;
- личный вклад автора;

Объём раздела 3 – 4 страницы.

Актуальность темы исследования отражает её важность для науки и практики. В подразделе приводится обоснование избранной темы исследования на фоне общего состояния проблемы, характеризуется степень ее разработанности в данной отрасли науки, устанавливается связь темы исследования с направлением исследований учреждения, организации, кафедры, лаборатории, в которых выполнялась работа.

При описании степени разработанности темы следует указать, в работах, каких авторов исследовались поставленные в научно-квалификационной работе вопросы. На основании обзора литературы необходимо выделить неизученные аспекты, к которым должна относиться и проблема, поставленная в научно-квалификационной работе, перечислить отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся исследованием данной проблемы, а также современных ее исследователей, указать недостаточно разработанные пункты, обусловленные слабой освещенностью темы в отечественной и зарубежной литературе, если таковые имеют место.

Формулировка **главной цели** видится в решении основной проблемы научно-квалификационной работы, обеспечивающей внесение значимого вклада в теорию и практику. Цель должна строго соответствовать названию научно-квалификационной работы.

Задачи исследований – это то, что требует исполнения, разрешения. Для решения поставленной цели планируют несколько задач: определить, изучить, установить, дать обоснование и экономическую оценку полученным результатам исследований.

Научная новизна результатов исследований состоит в их отличии от ранее выполненных исследований в этом направлении. Оценка новизны предполагает: новое направление исследования проблемы, неисследованные аспекты научной

проблемы, использование ранее не введенных в научный оборот документов и данных, выводы, отличные от ранее сформулированных, разработка новых теоретических положений и т.д.

Теоретическая и практическая значимость работы показывает, что конкретно развивают в науке, положения и методы, предложенные в данной работе. Она характеризуется параметрами: выдвинутыми аргументами, идеями, доказательствами, подтверждающими или отрицающими; обоснованием элементов изложения теории: гипотезы, выводы, научные факты и т.д.; выделением новых проблем, подлежащих дальнейшему исследованию; характеристикой явлений реальной действительности, которые составляют основу практических действий в той или иной области и т.д.

Методология и методы исследований подразумевает алгоритм постановки и проведения теоретических и экспериментальных исследований и совокупность общепринятых методик и ГОСТов.

Основные положения, выносимые на защиту, это наиболее важные научные результаты исследования, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью, позволяющие присудить соискателю ученую степень. Каждое положение, выносимое на защиту, должно быть квалифицировано как конкретный научный результат, оценка которого производится путем сравнения с аналогами, уже признанными в науке.

Степень достоверности и апробация результатов. Объективность и достоверность полученных результатов может быть подтверждена:

- повторением их во времени и пространстве;
- применением методик исследований;
- использованием современных математических методов обработки данных;
- подтверждением их практике применения.

Апробация результатов включает перечень научных конференций где были доложены результаты исследований и перечень основных работ соискателя по теме научно-квалификационной работы. Необходимо сделать выводы о полноте опубликованных основных положений представленного исследования в научных изданиях.

Апробация - испытание полученных результатов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и их внедрение в массовую практику.

Внедрение- реализация разработок в практической деятельности. Следует указать, где апробированы или реализованы результаты исследований.

- в производственной деятельности предприятий и организаций;
- в научной деятельности, в научных отчетах и т.д.;
- в учебном процессе (вуз, техникум, школа).

Необходимо документальное подтверждение этому: акты, справки о внедрении и т.п.

Сколько опубликовано работ. Какого уровня и в каком объеме изложены лично автором основные результаты исследования. Необходимо, четко выделить, какие публикации осуществлены в изданиях по списку ВАК.

Дается конкретная **характеристика личного участия автора** в получении научных результатов, которая должна отражать его роль в разработке идей, программы, постановке задач, проведении исследований, анализе данных, обосновании результатов и рекомендаций.

Основное содержание научно-квалификационной работы в научном докладе раскрывается кратко по отдельным главам.

Основное содержание научно-квалификационной работы зависит от направления подготовки аспиранта и может включать:

- обзор литературы (глава может иметь специальное название);
- объект, методика и условия проведения исследований;
- результаты исследований.

Основные главы могут быть разделены на параграфы.

В **обзоре литературы** дается объективный анализ отечественной и зарубежной научно-технической литературы по исследуемому вопросу. В результате анализа аспирант должен дать четкое представление о том, что сделано по изучаемому вопросу, что остается неясным, вызывает сомнение, что необходимо разрешить. В качестве источников следует использовать монографии, статьи в научных и научно-производственных журналах, сборниках научных трудов вузов, научно-исследовательских, проектно-технологических институтов, опытных станций.

В обзоре литературы автор должен показать свою теоретическую осведомленность по изучаемому вопросу, умение анализировать приводимые им научные факты, кратко проинформировать о результатах исследований по изучаемым объектам и предметам. Объем главы до 0,5 страницы.

В главе **объект, методика и условия проведения исследований** указывают объект исследований и дают полную его характеристику. Предмет исследования - наиболее существенные свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования. Предметом исследования является проблема, т.е. реальное противоречие, требующие своего разрешения. Объект исследования - конкретный фрагмент реальности, где существует проблема, подвергающаяся непосредственному изучению: люди, животные, процессы, организации, предприятия и т.д.

Методики и условия исследований специфичны и зависят от направления и профиля подготовки. Перечень наблюдений и исследований приводят с указанием ГОСТов и общепринятых методик.

Условия исследований включают место и время проведения опыта, метеорологические и почвенные условия, агротехнику. Объем главы в научном докладе 2 – 3 страницы.

Глава **результаты исследований** должна включать как текстовую часть, так и таблицы, графики, рисунки, фотографии и содержать оценку результатов исследований. Объем главы в научном докладе 12 – 14 страниц. Оценка результатов эксперимента является основной частью научно-квалификационной работы, которая в зависимости от объема может быть поделена на параграфы и пункты. Перед написанием научно-квалификационной работы весь полученный экспериментальный материал должен быть систематизирован и обработан математически. Экономическая, агроэнергетическая и производственная оценки результатов работы являются неотъемлемой частью их обоснования.

Количество глав зависит от объема **полученных результатов**.

Каждый раздел результатов исследований должен заканчиваться выводами, представляющими краткое изложение полученных в разделе результатов исследования.

Заключение это раздел научно-квалификационной работы, в котором формулируются выводы и рекомендации производству. Выводы излагают в виде отдельных пунктов с номерами, каждый в виде одного абзаца текста.

В **рекомендациях производству** отдельными пунктами формулируются показатели предлагаемые для внесения изменений в общепринятую технологию, конструкцию технического средства, а также для использования в учебном процессе.

Список работ, опубликованных автором по теме научно-квалификационной работы включает научные статьи, монографии, рекомендации, патенты в которых отражены положения научно-квалификационной работы. В хронологическом порядке сначала размещают научные статьи опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, затем монографии и прочие статьи в журналах, тематических сборниках и материалах конференций, рекомендации и патенты. Библиографические записи оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003

2.2.3. Требования к оформлению

Научно-квалификационной работы

При оформлении НКР необходимо руководствоваться следующими нормативными документами:

– ГОСТ Р 7.0.11– 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления»;

– ГОСТ Р 7.0.4—2006 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления;

– ГОСТ Р 7.0.5—2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления;

– ГОСТ Р 1.5—2004 Стандарты национальные Российской Федерации. Правила построения, изложения, оформления и обозначения;

– ГОСТ 2.105—95 Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам;

– ГОСТ 7.1—2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;

– ГОСТ 7.11—2004 (ИСО 832:1994) Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках;

– ГОСТ 7.12—93 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила;

– ГОСТ 7.80—2000 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.

Научный доклад оформляется в печатном виде. Текст научного доклада выполняется на одной стороне листа формата А-4 в формате текстового редактора MicrosoftWORD со следующими параметрами;

- поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, правое – 1 см, левое – 2,5 см;
- шрифт TimesNewRoman;
- размер шрифта – 14 пт. (в таблицах допускается 12);
- междустрочный интервал – полуторный;
- абзацный отступ – 1,25 см;
- текст выровнен по ширине.

Научный доклад должен иметь твёрдый переплёт.

Иллюстрации (рисунки, графики, фотографии) обозначают словом «рисунок», размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них или на следующей странице. Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Главы научного доклада нумеруют арабскими цифрами. После номера точка не ставится. Нельзя начинать главу, раздел сразу с таблицы. Вначале должен быть текст со ссылкой на таблицу, затем располагают таблицу и ее обсуждение. Ссылку на таблицу в тексте дают в скобках (таблица 1). Все таблицы должны иметь сквозную нумерацию перед заголовком таблицы слева. Если в работе только одна иллюстрация или таблица, то номер не пишут. Таблицы создают в Microsoft WORD, оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

Заголовки граф и строк таблицы следует писать с прописной буквы, а подзаголовки граф со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят. Заголовки и подзаголовки граф указывают в единственном числе. Высота строк таблицы должна быть не менее 8 мм.

Нумерация страниц в научном докладе сквозная. Номер страницы проставляют вверху в середине страницы арабскими цифрами без точки. Титульный лист научного доклада включают в общую нумерацию страниц работы, но номер не ставят. Задание на научный доклад, справку председателю государственной экзаменационной комиссии, отзыв руководителя, отчёт о результатах проверки на заимствования и рецензию помещают в отдельном файле и в нумерацию страниц не включают.

2.2.4. Регламент проверки текстов научно-квалификационных работ и научных докладов аспирантов на заимствование и размещения их в электронно-библиотечной системе академии

Для повышения качества подготовки выпускников и уровня дисциплины обучающихся научно-квалификационная работа и научный доклад подлежит проверке на оригинальность (объем заимствования) с использованием системы «Антиплагиат».

Обучающийся подает заявление на проверку НКР и научного доклада в системе «Антиплагиат» по прилагаемой форме (Приложение б). Дата представления НКР и научного доклада на проверку фиксируется в заявлении.

Сбор для проверки в системе «Антиплагиат» НКР и научных докладов аспирантов является обязательным. Аспирант несет ответственность за своевременное предоставление на выпускающую кафедру электронной версии НКР и научного доклада.

Ответственность за сбор и передачу НКР и научных докладов аспирантов

секретарю ГЭК для проверки в системе «Антиплагиат» несёт научный руководитель.

Загрузку НКР и научного доклада для проверки в систему «Антиплагиат» осуществляет секретарь ГЭК по направлению подготовки (направленности (профилю) образовательной программы).

Протокол проверки НКР и научного доклада направляется секретарем ГЭК научному руководителю под подпись и является обязательным элементом для представления в ГЭК.

Рекомендуемое соотношение в текстах НКР и научного доклада оригинального текста и заимствованного без указания его авторов составляет не менее 80%.

НКР и научные доклады, показавшие меньше 80 % авторского текста у аспирантов очной и заочной формы обучения, подвергаются повторной проверке, не позднее чем за 10 дней до начала работы ГЭК. В случае, если доля авторского текста составит менее 80 %, НКР и научный доклад не допускается к защите. Окончательное решение о допуске обучающегося к представлению научного доклада принимается на заседании кафедры, на которой она выполнялась.

Результаты проверки НКР и научного доклада в системе «Антиплагиат» учитываются при выставлении оценки за представление научного доклада аспиранта.

Тексты НКР и научного доклада размещаются секретарями ГЭК по направлениям подготовки (направленностям (профилям) образовательной программы) в электронно-библиотечной системе Академии.

Доступ лиц к текстам НКР и научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Для размещения текстов НКР и научного доклада в электронно-библиотечной системе Академии аспирант до представления научного доклада в ГЭК предоставляет тексты НКР и научного доклада в электронном виде научному руководителю; заполняет и подписывает «Договор о размещении текстов научно-квалификационной работы и научного доклада в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА» по прилагаемой форме **в двух экземплярах**.

Тексты НКР и научного доклада для размещения в электронно-библиотечной системе Академии аспирант предоставляет в виде файла в формате pdf. В названии файла указывается ФИО аспиранта и тема НКР (пример названия файла: Иванов Иван Иванович_ тема НКР, pdf).

Научный руководитель передает секретарю ГЭК тексты НКР и научного доклада аспиранта и подписанные им два экземпляра Договора.

Секретарь ГЭК составляет Реестр научно-квалификационных работ и научных докладов для размещения в электронно-библиотечной системе **в двух экземплярах**. В Реестре указываются сведения: ФИО аспиранта, направление подготовки, направленность (профиль) образовательной программы, тема НКР и научного доклада, ФИО научного руководителя (в соответствии с приказом об утверждении тем научных докладов).

Секретарь ГЭК по Реестру передает сотруднику библиотеки Академии файлы с текстами НКР и научных докладов аспирантов для размещения в Электронной библиотеке Академии.

2.2.5. Представление и оценка научного доклада

Представление научного доклада по основным результатам научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии

Для выступления аспирант готовит доклад и презентацию. Доклад должен быть логически последователен, содержать основные результаты работы, построен с учетом выдвигаемых защищаемых положений. Продолжительность выступления аспиранта составляет не более 15 минут. Аспирант должен показать способность и умение профессионально излагать мысли, представлять полученные результаты, аргументировано защищать свою точку зрения и оценивать её в сравнении с другими известными решениями.

Публичный научный доклад об основных результатах НКР (диссертации) должен носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в НКР.

На представлении научного доклада вправе присутствовать иные заинтересованные лица, в том числе рецензент и научный руководитель, которым предоставляется право для выступления.

В процессе представления научного доклада члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с отзывом научного руководителя аспиранта и рецензией.

Аспирант может представить материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной научно-квалификационной работы: научные статьи, акты внедрения, дипломы и сертификаты участия в конференциях, акты выполненных работ и отчеты о выполнении НИР в рамках грантов и хоздоговорной деятельности.

Решения, принятые ГЭК, по итогам заслушивания научного доклада аспиранта оформляются протоколами. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов ГЭК о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося. Протоколы заседаний ГЭК подписываются председателем, членами комиссий и секретарем ГЭК. Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Академии.

2.3. Подача и рассмотрение апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений: об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания; об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в дополнительные сроки, установленные Академией.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений: об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена; об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений: об отклонении апелляции и сохранении результата представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации); об удовлетворении апелляции и

выставлении иного результата представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Академии обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии с ФГОС ВО. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

3. Особенности проведения ГИА для обучающихся из числа инвалидов и лиц с отклонениями в состоянии здоровья

Для обучающихся из числа инвалидов ГИА проводится Академией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении ГИА;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с ГЭК);
- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты Академии по вопросам проведения ГИА доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, не более, чем на 90 минут;
- продолжительность выступления обучающегося при защите ВКР не более, чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

– задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

– письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

– при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

– задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

– при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

– письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

– по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения ГИА подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Академии).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

4. Проведение государственной итоговой аттестации с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий

Проведение государственной итоговой аттестации (ГИА) с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий может осуществляться по приказу ректора академии в связи с исключительными обстоятельствами, препятствующими обучающемуся, проходящему ГИА, лично присутствовать в месте их проведения.

Порядок организации и проведения государственной итоговой аттестации с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий по программам высшего образования в академии определяет Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА.

Местом взаимодействия участников образовательного процесса, размещения документов и информации, а также обмена ими при организации ГИА является электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА.

ГИА с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий проводится в режиме видеоконференции – очной формы удаленной работы ГЭК и обучающегося, проходящего ГИА, в режиме реального времени с использованием информационных и коммуникационных технологий.

При проведении ГИА с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, в режиме видеоконференции, применяемые технические средства и используемые помещения должны обеспечивать: идентификацию личности обучающегося посредством использования программного обеспечения, позволяющего в режиме реального времени визуально установить соответствие личности обучающегося документам, удостоверяющим личность обучающегося; качественную непрерывную аудио- и видеотрансляцию в режиме реального времени выступления как обучающихся, так и членов ГЭК; возможность демонстрации обучающимся презентационных материалов во время его выступления всем членам ГЭК; видеозапись процесса ГИА; возможность оперативного восстановления связи в случае технических сбоев; в помещении, в котором находится обучающийся, сдающий государственный экзамен, не должны находиться посторонние лица; дополнительные компьютеры и другие мониторы должны быть отключены; рабочая поверхность стола, на котором установлен ПК обучающегося, должна быть свободна от всех предметов, включая карманные компьютеры или другие компьютерные устройства, тетради, книги, блокноты, самоклеющиеся листки, заметки или бумага с напечатанным текстом. Web-камера не должна быть расположена напротив источника освещения. На рабочем столе допускается наличие чистого листа бумаги, ручки и простого калькулятора. В процессе выполнения комплексного задания экзаменуемый может пользоваться справочной, учебной и научной литературой, список которой оговорен утвержденной Программой ГИА.

5. Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации

Фонд оценочных средств (ФОС) является неотъемлемой частью программы государственной итоговой аттестации при реализации основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния направленность (профиль) – «Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных» и предназначен для контроля и оценки результатов освоения ОПОП.

Целью ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки.

5.1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Результаты освоения ОПОП ВО определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения, навыки и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности. В результате освоения данной ОПОП ВО выпускник должен обладать набором универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС ВО. В результате освоения данной ОПОП ВО выпускник должен сформировать и продемонстрировать на ГИА следующими компетенциями:

Универсальные компетенции выпускников

| Код компетенции | Наименование компетенции |
|------------------------|--|
| УК-1 | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| УК-2 | Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки |
| УК-3 | Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач |
| УК-4 | Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках |
| УК-5 | Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности |
| УК-6 | Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития |

Общепрофессиональные компетенции выпускников, определяемые направлением подготовки

| Код компетенции | Наименование компетенции |
|------------------------|---|
| ОПК-1 | Владение необходимой системой знаний в области, соответствующей направлению подготовки |
| ОПК-2 | Владение методологией исследований в области, соответствующей направлению подготовки |
| ОПК-3 | Владение культурой научного исследования; в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий |
| ОПК-4 | Способность к применению эффективных методов исследования в |

| Код компетенции | Наименование компетенции |
|-----------------|---|
| | самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области, соответствующей направлению подготовки |
| ОПК-5 | Готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки |
| ОПК-6 | Способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности |
| ОПК-7 | Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования |
| ОПК-8 | Способность к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных ситуациях и готовностью нести ответственность за их последствия |

Профессиональные компетенции выпускников, определяемые направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки

| Код компетенции | Наименование компетенции |
|-----------------|---|
| ПК-1 | Способность формировать и решать задачи в производственной и педагогической деятельности, требующие углубленных профессиональных знаний |
| ПК-2 | Готовность использовать современные достижения мировой зоотехнической науки с целью применения в практике животноводства и проводить мониторинг состояния племенной базы в отраслях животноводства и прогнозировать эффективность селекционно-племенных мероприятий |
| ПК-3 | Способность использовать современные методы биотехнологии, достижения молекулярной и популяционной генетики для повышения эффективности селекционных программ с сельскохозяйственными животными |
| ПК-4 | Способность планировать, организовывать и реализовывать образовательный процесс в рамках образовательной программы |
| ПК-5 | Способность планировать и реализовывать технологический процесс селекции в стаде сельскохозяйственных животных на краткосрочную и долгосрочную перспективы |

Перечень профессиональных компетенций сформирован в соответствии с направленностью программы, Номенклатурой научных специальностей и паспортом научной специальности 36.06.01 Ветеринария и зоотехния

5.2. Описание показателей и критериев оценивания сформированности компетенций, шкал оценивания в ходе государственного экзамена

Аспирант должен в процессе сдачи государственного экзамена показать полное или в целом сформированное знание, полностью сформированное или в целом сформированное умение и владение соответствующими компетенциями.

Результаты государственного экзамена определяются оценками по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При проведении контрольных мероприятий для оценки степени сформированности соответствующих компетенций с помощью оценочных средств применяются критерии и шкалы оценивания, приведенные в таблицах.

| | |
|----------------------|--|
| Перечень компетенций | Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания |
|----------------------|--|

| ций | высокий | средний | ниже среднего (пороговый) | низкий (пороговый уровень не достигнут) |
|-----|--|--|---|---|
| | Шкалы оценивания | | | |
| | <i>«Отлично»</i> | <i>«Хорошо»</i> | <i>«Удовлетворительно»</i> | <i>«Неудовлетворительно»</i> |
| | Выставляется аспиранту, который глубоко и прочно усвоил материал и исчерпывающе, грамотно, логически стройно и творчески его изложил. Соответствующие знание, умения и владение сформированы полностью. Аспирант не допускает неточностей в ответе на вопросы. | Выставляется аспиранту, который твердо знает материал, грамотно и по существу его излагает. Аспирант не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы. Соответствующие знание, умения и навыки сформированы в целом полностью, но содержат отдельные пробелы. | Выставляется аспиранту, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении материала. Аспирант показывает общее, но не структурированное знание, в целом успешное, но не систематическое умение и владение соответствующих компетенций. | Выставляется аспиранту, который не усвоил значительной части материала, допускает существенные ошибки. Аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное применение навыка (или его отсутствие) соответствующих компетенций. Списывание является основанием для получения оценки «неудовлетворительно». |

Шкала соответствия оценок по государственному экзамену критериям оценивания

| № п/п | Критерии оценки | Типовые требования | Соответствие оценке |
|-------|---|---|----------------------------|
| 1 | Ответ на 1-й вопрос, направленный на подтверждение части квалификации «Исследователь» | Аспирант глубоко и прочно усвоил теоретический материал и исчерпывающе, грамотно, логически стройно и творчески его изложил. Соответствующие знание, умения и владение сформированы полностью. Аспирант не допускает неточностей в ответе на вопросы. | <i>«Отлично»</i> |
| | | Аспирант твердо знает теоретический материал, грамотно и по существу его излагает. Аспирант не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы. Соответствующие знание, умения и навыки сформированы в целом полностью, но содержат отдельные пробелы. | <i>«Хорошо»</i> |
| | | Аспирант имеет знания только основного теоретического материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно | <i>«Удовлетворительно»</i> |

| | | | |
|----|---|---|------------------------------|
| | | правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении материала. Аспирант показывает общее, но не структурированное знание, в целом успешное, но не систематическое умение и владение соответствующих компетенций. | |
| | | Аспирант не усвоил значительной части теоретического материала, допускает существенные ошибки. Аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное применение навыка (или его отсутствие) соответствующих компетенций. Списывание является основанием для получения оценки «неудовлетворительно». | «Неудовлетворительно» |
| 2. | <p>Ответ на 2-й вопрос, направленный на подтверждение части квалификации «Исследователь» («Перечислите и опишите актуальные проблемы Вашей области исследований и роль Вашего исследования в решении этих проблем»)</p> | Аспирант полностью и свободно владеет знаниями об актуальной тематике и круге проблем научных исследований в своей области, четко видит место и роль своего исследования в решении актуальных проблем области исследований. Активно и аргументировано ведет научную дискуссию. Термины и понятия профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, в контексте исследуемых вопросов использованы грамотно и верно. | «Отлично» |
| | | Аспирант достаточно полностью и в целом хорошо и свободно владеет знаниями об актуальной тематике и круге проблем научных исследований в своей области, в основном видит место и роль своего исследования в решении актуальных проблем области исследований. Аргументировано и в целом корректно ведет научную дискуссию, но не всегда свободно и логично Термины и понятия профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, в контексте исследуемых вопросов использованы грамотно и верно. | «Хорошо» |
| | | Аспирант владеет базовыми знаниями об актуальной тематике и круге проблем научных исследований в своей области, в целом видит место и роль своего исследования в решении актуальных проблем области исследований, хотя научный кругозор ограничен. Поддерживает научную дискуссию. Термины и понятия профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, в контексте исследуемых вопросов не всегда использованы грамотно и верно, особенно вне узкой зоны специализации. | «Удовлетворительно» |
| | | Аспирант владеет только самыми базовыми знаниями об основной тематике и проблемах научных исследований в своей области, слабо | «Неудовлетворительно» |

| | | | |
|----|---|---|------------------------------|
| | | видит место и роль своего исследования в решении актуальных проблем области исследований; его научный кругозор ограничен. С усилием поддерживает научную дискуссию. Термины и понятия профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, в контексте исследуемых вопросов не всегда использованы грамотно и верно, особенно вне узкой зоны специализации. | |
| 3. | <p>Ответ на 3-й вопрос, направленный на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь» («Кратко представьте разработанную или переработанную Вами рабочую программу дисциплины (или её части) Основной образовательной программы Вашего направления подготовки (уровень подготовки – бакалавриат, магистратура или аспирантура) – её структуру, содержание, методическое обеспечение, фонд оценочных средств и т.п.»)</p> | Разработанная (переработанная) аспирантом рабочая программа дисциплины (или её части) является цельной, интересной, грамотно структурированной, её содержание, методическое обеспечение, фонд оценочных средств и т.д. соответствуют требованиям. Аспирант легко, грамотно и со знанием дела представляет рабочую программу дисциплины, выделяет своё личное участие в создании программы, знает её базовые и методические характеристики. Отлично знает педагогические принципы и методическую терминологию. | «Отлично» |
| | | Разработанная (переработанная) аспирантом рабочая программа дисциплины (или её части) является достаточно цельной, интересной, хорошо и грамотно структурированной, её содержание, методическое обеспечение, фонд оценочных средств и т.д. соответствуют основным требованиям. Аспирант достаточно легко, грамотно и, в целом, со знанием дела представляет рабочую программу дисциплины, выделяет своё личное участие в создании программы, хорошо знает её базовые и методические характеристики. Хорошо знает педагогические принципы и методическую терминологию. | «Хорошо» |
| | | Переработанная аспирантом рабочая программа дисциплины (или её части) является фрагментарной, может быть неинтересной обучающимся, недостаточно хорошо структурированной, её содержание, методическое обеспечение, фонд оценочных средств и т.д. соответствуют только основным требованиям, но имеют изъяны. Аспирант с усилием, не всегда грамотно и со знанием дела представляет рабочую программу дисциплины, затрудняется с четким выделением своего личное участие в создании программы, знает только её базовые и методические характеристики. Ограниченно знает педагогические принципы и методическую терминологию. | «Удовлетворительно» |
| | | Переработанная аспирантом рабочая программа дисциплины (или её части) | «Неудовлетворительно» |

| | | |
|--|---|--|
| | является фрагментарной, может быть неинтересной обучающимся, слабо структурированной, её содержание, методическое обеспечение, фонд оценочных средств и т.д. соответствуют только основным требованиям, но имеют явные изъяны. Аспирант с усилием, не всегда грамотно представляет рабочую программа дисциплины, затрудняется с четким выделением своего личное участие в создании программы, знает только её базовые и методические характеристики. Слабо знает педагогические принципы и методическую терминологию. | |
|--|---|--|

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

5.3. Шкала и критерии оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Аспирант должен в процессе доклада показать полное или в целом сформированное знание, полностью сформированное или в целом сформированное умение и владение соответствующими компетенциями.

Результаты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, который в своем докладе продемонстрировал глубокое и прочное знание своей области исследования, исчерпывающе, грамотно, логически стройно и творчески изложил основные результаты своей научно-квалификационной работы (диссертации), в которой содержатся решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Аспирант не допускает неточностей в ответе на вопросы. Соответствующие знание, умения и навыки сформированы полностью, не содержат пробелов.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, который в своем докладе продемонстрировал твердое знание своей области исследования, достаточно полно, грамотно, логически стройно изложил основные результаты своей научно-квалификационной работы (диссертации), в которой содержатся решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной

работы (диссертации)обладаетцелостностью, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.Аспирант не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы (ориентировочно не более чем на 15% вопросов дает неполные или неточные ответы). Соответствующие знание, умения и навыки сформированы в целом полностью, но содержат отдельные пробелы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, который в своем докладе продемонстрировал только базовые знания в своей области исследования, относительно полно, достаточно грамотноизложил основные результаты своей научно-квалификационной работы (диссертации), в которой содержатся решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)обладает содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Аспирант не усвоил детали материала, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении материала. Аспирант показывает общее, но не структурированное знание, в целом успешное, но не систематическое умение и владение соответствующими компетенциями.Аспирант допускает существенные неточности в ответе на вопросы (ориентировочно не более чем на 25% вопросов дает неполные или неточные ответы). Соответствующие знание, умения и навыки сформированы, но содержат отдельные пробелы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который в своем докладе продемонстрировал только фрагментарные знания в своей области исследования, не усвоил значительной части материала, допускает существенные ошибки,частично изложил основные результаты своей научно-квалификационной работы (диссертации), в которой содержатся элементы решения задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значение для развития страны. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)содержит незначительные новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, а свидетельства о личном вкладе автора в науку неубедительны или ограничены. Аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное применение навыка (или его отсутствие) соответствующих компетенций. Аспирант допускает существенные неточности в ответе на вопросы (ориентировочно более чем на 25% вопросов дает неполные или неточные ответы). Соответствующие знание, умения и навыки сформированы не полностью, содержат серьезные пробелы.

Шкала соответствия оценок по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) критериям оценивания

| № п/п | Критерии оценки | Типовые требования | Соответствие оценке |
|-------|-----------------|--------------------|---------------------|
|-------|-----------------|--------------------|---------------------|

| | | | |
|---|---|---|-----------------------------------|
| | | <p>Тема является актуальной, теоретически и практически значимой, соответствует профилю ООП.</p> <p>В работе раскрыта сущность теоретических категорий и явлений, дана критическая оценка положениям фундаментальных исследований по теме, проведен обстоятельный анализ фактического (статистического, эмпирического) материала, исследованы основные актуальные источники информации.</p> <p>НКР отвечает требованиям логичного и последовательного изложения материала.</p> <p>Термины и понятия профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, в контексте исследуемых вопросов использованы грамотно и верно.</p> <p>Содержание работы свидетельствует о ее направленности на решение задач того вида (видов) профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник.</p> | <p>«Отлично»</p> |
| 1 | Актуальность темы НКР, научный, теоретический уровень | <p>Тема является актуальной, теоретически и практически значимой, соответствует профилю ООП.</p> <p>В НКР раскрыта сущность теоретических категорий и явлений, дана критическая оценка положениям фундаментальных исследований по теме, проведен анализ фактического (статистического, эмпирического) материала, исследованы основные актуальные источники информации, однако не все вопросы нашли глубокое освещение в работе.</p> <p>НКР отвечает требованиям логичного и последовательного изложения материала.</p> <p>Термины и понятия профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, в контексте исследуемых вопросов использованы грамотно и верно.</p> <p>Содержание работы свидетельствует о ее направленности на решение задач того вида (видов) профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник.</p> | <p>«Хорошо»</p> |
| | | <p>Тема является актуальной, соответствует профилю ООП, но ее теоретическая и практическая значимость, недостаточно раскрыта в работе.</p> <p>В работе при раскрытии основных теоретических категорий и явлений отсутствует четкость концептуальных основ, дана поверхностная критическая оценка положениям фундаментальных исследований по теме, проведен не достаточно глубокий анализ фактического (статистического, эмпирического) материала, значительная часть работы носит описательный характер,</p> | <p>«Удовлетворительно»</p> |

| | | | |
|----|-------------------------|---|------------------------------|
| | | <p>исследованы не все основные актуальные источники информации, имеется нарушение логичности и последовательности изложения материала.</p> <p>Термины и понятия профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, в контексте исследуемых вопросов не всегда использованы грамотно и верно.</p> <p>Содержание работы в целом свидетельствует о ее направленности на решение задач того вида (видов) профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник.</p> | |
| | | <p>Тема является актуальной, соответствует профилю подготовки, однако ее актуальность, теоретическая и практическая значимость в работе не раскрыта.</p> <p>В НКР не раскрыты основные теоретические категории и явления, отсутствуют концептуальные основы, не дана критическая оценка положениям фундаментальных исследований по теме, фактический (статистический, эмпирический) материал является не актуальным и устаревшим.</p> <p>НКР носит описательный характер, плохо структурирована, материал изложен с нарушениями необходимой последовательности и логичности.</p> <p>Аспирантом исследован незначительный и недостаточный для раскрытия темы объем источников информации.</p> <p>Термины и понятия профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, в контексте исследуемых вопросов не всегда использованы грамотно и верно.</p> <p>Содержание работы свидетельствует об отсутствии ее направленности на решение задач того вида (видов) профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник.</p> | «Неудовлетворительно» |
| 2. | Качество оформления НКР | НКР и приложения к ней оформлены в полном соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению. | «Отлично» |
| | | НКР и приложения к ней в целом оформлены в соответствии с предъявляемыми требованиями, но допущены несущественные нарушения в оформлении. | «Хорошо» |
| | | НКР и приложения к ней оформлены с существенными нарушениями требований, предъявляемых к оформлению. | «Удовлетворительно» |
| | | НКР и приложения к ней оформлены без соблюдения требований, предъявляемых к оформлению. | «Неудовлетворительно» |
| 3. | Качество представления | Сделан содержательный доклад, хорошо | «Отлично» |

| | | |
|---|---|-------------------------------------|
| <p>научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p> | <p>продуман и оформлен демонстрационный материал.</p> <p>Выпускник продемонстрировал всесторонние и глубокие знания теоретических и практических аспектов, свободное владение профессиональной терминологией по теме НКР, умение логически мыслить, формулировать и отстаивать собственную позицию по существу вынесенных на защиту выводов и положений, способность грамотно и корректно вести научную дискуссию.</p> <p>Выпускник дал правильные и исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы.</p> | |
| | <p>Сделан достаточно содержательный доклад, хорошо продуман и оформлен демонстрационный материал.</p> <p>Выпускник продемонстрировал хорошее знание основных теоретических и практических аспектов, владение профессиональной терминологией по теме НКР, умение логически мыслить, достаточно хорошо формулировать и отстаивать собственную позицию по существу вынесенных на защиту выводов и положений, способность достаточно грамотно и корректно вести научную дискуссию.</p> <p>Выпускник недостаточно четко и полно ответил на поставленные вопросы.</p> | <p>«Хорошо»</p> |
| | <p>Сделан недостаточно содержательный и логически выстроенный доклад, демонстрационный материал не в полной мере соответствовали излагаемому материалу.</p> <p>Выпускник при изложении материала использовал заранее подготовленный текст, не смог продемонстрировать точное знание основных понятий и терминов по теме НКР, сформулировать свою позицию и вести дискуссию по существу вынесенных на защиту выводов и положений.</p> <p>Выпускник, при ответах на поставленные вопросы, допускал ошибки, не имеющие характера грубых.</p> | <p>«Удовлетворительно»</p> |
| | <p>Выпускник зачитывал доклад по заранее подготовленному тексту, не ориентировался в содержании демонстрационного материала, продемонстрировал неглубокое понимание основных терминов и понятий, существенные пробелы в знании основного материала по теме НКР, дал неверные ответы или допустил грубые ошибки при ответах на поставленные вопросы.</p> | <p>«Неудовлетворительно»</p> |

5.4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения компетенций, проверяемых на этапе государственной итоговой аттестации

В структуру государственного экзамена входят 3 блока:

– 1-й и 2-й блоки направлены на подтверждение части квалификации «Исследователь»;

– 3-й блок направлен на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь».

Экзаменационный билет состоит из 3 вопросов (заданий), по одному из каждого блока государственного экзамена:

– 1-й вопрос направлен на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформирован на основе программы дисциплины, направленной на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по специальности;

– 2-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформулирован как «Перечислите и опишите актуальные проблемы Вашей области исследований и роль Вашего исследования в решении этих проблем»;

– 3-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь» и сформулирован как «Кратко представьте разработанную или переработанную Вами рабочую программу дисциплины (или её части) Основной образовательной программы Вашего направления подготовки (уровень подготовки – бакалавриат, магистратура или аспирантура) – её структуру, содержание, методическое обеспечение, фонд оценочных средств и т.п.)».

Типовые вопросы первого блока государственного экзамена (1-й вопрос, направленный на подтверждение части квалификации «Исследователь»):

1. Разведение и селекция сельскохозяйственных животных

1. Основные положения закона Российской Федерации о племенном деле в животноводстве.

2. Цели, задачи и методы племенной работы в животноводстве. Мониторинг, генетический тренд. Расчет эффекта селекции.

3. Разработка плана племенной работы в животноводстве.

4. Организация племенной работы в животноводстве.

5. Цели и задачи зоотехнического и племенного учета на животноводческих фермах.

6. Основные принципы организации экологически чистых технологий в животноводстве.

7. Бонитировка сельскохозяйственных животных.

8. Крупномасштабная селекция. Получение в заказных спариваниях быков, их выращивание, оценка по качеству потомства. Геномная оценка.

9. Биологическая сущность и зоотехническое значение методов разведения сельскохозяйственных животных.

10. Методы чистопородного разведения животных. Разведение по линиям.

11. Скрещивание сельскохозяйственных животных. Межвидовая гибридизация.

12. Межлинейная гибридизация сельскохозяйственных животных. Чистые и специализированные линии животных. Кроссирование линий.

13. Методы оценки сельскохозяйственных животных: по происхождению, по собственной продуктивности, по качеству потомства.

14. Современные методы оценки экстерьера сельскохозяйственных животных. Характеристика линейной и классификационной оценки экстерьера.

15. Племенная и пользовательская ценность животных. Методы определения.

16. Методы селекции животных на устойчивость к маститу и другим болезням.

17. Зоотехническое значение происхождения сельскохозяйственных животных.

18. Взаимосвязь естественного и искусственного отбора в животноводстве.

19. Зоотехническое значение подбора сельскохозяйственных животных.

20. Формы отбора: естественный, искусственный, методический, стабилизирующий, улучшающий, дизруптивный.

21. Промышленное скрещивание и гибридизация в животноводстве.

22. Инбридинг и гетерозис в разведении животных, влияние на продуктивность и жизнеспособность.

23. Препотентность. Значение для селекции.

24. Оценка и отбор коров по пригодности к машинному доению и промышленной технологии хозяйственного использования.

25. Отбор и подбор в мясном скотоводстве, отличительные особенности.

26. Эффект селекции. Интервал между поколениями. Зоотехническое значение генетической корреляции между признаками.

27. Понятие генотип и фенотип. Наследование качественных и количественных признаков.

28. Рост и развитие сельскохозяйственных животных. Закон Н.П. Чирвинского – А.А. Малигонова.

29. Факторы, влияющие на рост и развитие сельскохозяйственных животных.

30. Определение абсолютного и относительного прироста сельскохозяйственных животных.

31. Экстерьер и интерьер сельскохозяйственных животных.

32. Определение производственного типа животного с использованием индексов телосложения.

33. Типы конституции сельскохозяйственных животных, их биологическое и зоотехническое значение.

34. Зоотехническое значение возраста сельскохозяйственных животных. Продолжительность племенного и продуктивного использования. Селекция животных на увеличение продолжительности хозяйственного использования.

35. Породы сельскохозяйственных животных. Классификация пород. Методика апробации новых пород, типов, линий, кроссов. Внесение в государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, патент.

36. Структура пород сельскохозяйственных животных: отродья, внутripородные зональные и заводские типы, линии и семейства.

37. Основные молочные породы крупного рогатого скота России. Импортные молочные породы, используемые для улучшения отечественных пород. Михайловский тип Ярославской породы.

38. Основные мясные породы крупного рогатого скота, разводимые в России.

39. Комбинированные породы крупного рогатого скота, разводимые в России.

40. Породы свиней, разводимые в России. Импортные породы, используемые для улучшения отечественных пород.

41. Тонкорунные и полутонкорунные породы овец, разводимые в России. Импортные породы, используемые для улучшения шерстной продуктивности отечественных пород.
42. Грубошерстные и мясные породы овец, разводимые в России.
43. Породы каракульских овец.
44. Масть и её значение в разведении и селекции сельскохозяйственных животных.
45. Хозяйственно-полезные признаки в свиноводстве. Методы их определения.
46. Методы оценки свиней по фенотипу и генотипу.
47. Основные виды откорма свиней и их характеристика.
48. Типы нервной деятельности сельскохозяйственных животных.
49. Стресс. Учение Селье о стрессе. Типы устойчивости сельскохозяйственных животных к стрессфакторам.
50. Адаптация и акклиматизация сельскохозяйственных животных.
51. Половая и хозяйственная зрелость сельскохозяйственных животных.
52. Молочная продуктивность животных. Методы оценки молочной продуктивности.
53. Лактация. Динамика лактационной кривой и классификация лактационных кривых.
54. Вымя крупного рогатого скота: форма, строение, минимальные требования при оценке. Связь с молочной продуктивностью.
55. Химический состав молока. Методы оценки жирномолочности и белковомолочности.
56. Факторы, влияющие на мясную продуктивность сельскохозяйственных животных. Живая и убойная масса. Убойный выход. Морфологический и сортовой состав туши.
57. Питательная ценность мяса и субпродуктов. Химический состав мяса.
58. Шерстная продуктивность. Характеристика шерсти. Методы оценки шерстной продуктивности.
59. Мясная и молочная продуктивность лошадей.
60. Использование вычислительной техники в животноводстве. Информация. Массив информации. База данных. Информационные системы.
61. Вариационные ряды. Типы распределения варьирующих признаков (нормальное, биномиальное, асимметрическое, эксцессивное, трансгрессивное).
62. Закон Харди-Вайнберга и его практическое применение.
63. Корреляция признаков: селективная, генетическая. Расчет коэффициента корреляции.
64. Наследуемость количественных признаков. Расчет коэффициента наследуемости.
65. Дисперсионный анализ. Расчет доли влияния паратипических и генетических факторов на фенотип животных.
66. Величина средних значений признака – средняя арифметическая, геометрическая, квадратическая, модальная.

2. Генетика сельскохозяйственных животных

1. Наследственность и изменчивость. Виды изменчивости и их практическое значение.

2. Клеточный цикл. Митоз и мейоз. Стадии деления клетки и их генетическая сущность.
3. Ген, эволюция понятия гена. Структура гена и его функции. Регуляторные участки, экзоны, интроны.
4. Взаимодействие генов: комплементарность, эпистаз, полимерия, плейотропия.
5. Аллели. Множественный аллелизм. Рецессивные и доминантные аллели.
6. Виды доминирования: полное, неполное, кодоминирование.
7. Законы наследования признаков Г. Менделя. Отклонения от законов Менделя (примеры).
8. Моно- и полигибридное скрещивание.
9. Понятия генотип и фенотип.
10. Наследование качественных и количественных признаков.
11. Локализация генов в хромосомах. Локусы. Синтения. Генетическая рекомбинация и кроссинговер.
12. Методы картирования генов. Типы генных карт.
13. Гомо- и гетерозиготность.
14. Генетика пола. Половые хромосомы. Гомогаметный и гетерогаметный пол. Гермафродитизм истинный и ложный.
15. Признаки ограниченные, контролируемые и сцепленные с полом. Особенности сцепленного с полом наследования.
16. Генетический код и его свойства: триплетность, вырожденность, универсальность. Перекрытие и рамки считывания кодонов.
17. Мутации: генные, хромосомные и геномные; генеративные и соматические; прямые и обратные; полезные, вредные, нейтральные, летальные. Частота мутаций.
18. Закон гомологических рядов Н.И. Вавилова.
19. Генетические комплексы. Главный комплекс гистосовместимости сельскохозяйственных животных.
20. Биохимический полиморфизм. Использование в селекции.
21. Группы крови и их значение для селекции. Определение генотипа животного по группам крови, иммуногенетика в животноводстве.
22. Методы оценки достоверности происхождения сельскохозяйственных животных по группам крови и полиморфным белковым системам.
23. Зависимость между группами крови и признаками продуктивных качеств у сельскохозяйственных животных.
24. Генное сцепление и генетическое сопряжение. Тетрахорический и полихорический показатель связи. Традиционная и маркерная селекция.
25. Изменения в генетической структуре популяций: мутации, дрейф генов, миграции, отбор.
26. Микроэволюция. Роль микроэволюции в животноводстве.
27. Ядерная и цитоплазматическая наследственность.
28. Методы анализа ДНК: секвенирование, молекулярная гибридизация, фингерпринт, рестриктный полиморфизм, ПЦР и др.
29. Прокариоты и эукариоты: особенности строения генома, репликации и транскрипции ДНК.
30. Уникальные и повторяющиеся последовательности ДНК. Их роль и количественное соотношение в геноме. Минисателлиты. Микросателлиты.
31. Структура ДНК и РНК. Репликация молекулы ДНК. Использование ДНК-тестирования и маркерной селекции в племенной работе.

32. Транскрипция и трансляция. Виды РНК. Строение рибосом и их функция.

33. Полиморфизм последовательностей ДНК. Методы анализа и практическое использование данных в племенном животноводстве.

34. ДНК-диагностика наследственных заболеваний сельскохозяйственных животных. BLAD-синдром, вирус бычьего лейкоза.

35. Методы трансгенеза и клонирования сельскохозяйственных животных. Практическое значение. Использование биотехнологий и сексированного семени в животноводстве.

36. Генофондные стада и генофондные банки. Их значение для сохранения генофонда малочисленных и исчезающих пород. Статус пород, его количественная классификация (нормальный, уязвимый, критический).

5.5. Методические рекомендации по подготовке к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) предшествуют длительный блокЗ БЗ «Научные исследования», включающий «Научно-исследовательская деятельность и подготовку научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук» в процессе освоения которых аспирант подготавливает научно-квалификационную работу (диссертацию). Основное содержание этой работы должно быть представлено в кратком докладе. Структура, форма, подготовка и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) регламентируется Положением о подготовке и представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА.

При подготовке к докладу аспиранту необходимо уделить пристальное внимание формулировке цели и задач исследования, актуальности работы, контексту тем и проблем научной специальности и области исследований, предложенным ранее решениям аналогичных задач. Аспирант должен знать аналогичные проводящиеся в России и за рубежом исследования в его области работы, актуальную литературу, круг профессиональных журналов.

В докладе аспирант должен назвать и обосновать тему НКР. Она должна быть актуальной, теоретически и практически значимой, должна соответствовать профилю ООП.

В докладе должна быть раскрыта сущность теоретических категорий и явлений, дана критическая оценка положениям фундаментальных исследований по теме НКР, проведен обстоятельный анализ фактического (статистического, эмпирического) материала, исследованы основные актуальные источники информации.

НКР должна отвечать требованиям логичного и последовательного изложения материала. Термины и понятия профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, в контексте исследуемых вопросов должны быть использованы грамотно и верно.

Содержание доклада должно свидетельствовать о ее направленности на решение задач того вида (видов) профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник.

Иллюстративный материал должен быть хорошо продуман и подготовлен. Если используются презентации, то слайды не должны быть перегружены текстом.

Перед представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранту рекомендуется освежить знания, опираясь на приведенную основную и дополнительную литературу, проанализировать (в контакте с научным руководителем) актуальные проблемы своей области исследований и роль своего исследования в решении этих проблем. Справиться с этой задачей помогает активное участие в профильных конференциях, освоение блока Б2 «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика)», чтение научной периодики на русском и иностранных языках.

Аспиранту для представления научного доклада даётся не более 15 минут, для ответа на вопросы – дополнительно 10 минут. Аспирант может использовать раздаточный материал (который, в случае использования, должен быть передан секретарю ГЭК до начала заседания ГЭК) и проекционную технику.

При успешном представлении научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) и положительных результатах других видов государственной итоговой аттестации аспирантов, решением Государственной экзаменационной комиссии аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», и выдается диплом (с приложением) об окончании аспирантуры государственного образца.

6. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для подготовки к государственной итоговой аттестации

| № п/п | Наименование |
|----------------------------|--|
| Основная литература | |
| 1. | Кахикало, В.Г. Практикум по разведению животных [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.Г. Кахикало, Н.Г. Предеина, О.В. Назарченко; под редакцией В. Г. Кахикало. — Санкт-Петербург: Лань, 2013. — 320 с. // ЭБС Издательство «Лань» — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/32818 |
| 2. | Кахикало, В.Г. Разведение животных [Электронный ресурс]: учебник / В.Г. Кахикало, В.Н. Лазаренко, Н.Г. Фенченко, О.В. Назарченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Санкт-Петербург : Лань, 2014. — 448 с. // ЭБС Издательство «Лань» — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/44758 |
| 3. | Шендаков, А.И. Основы селекции сельскохозяйственных животных [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.И. Шендаков. — Санкт-Петербург: Лань, 2020. — 240 с. // ЭБС Издательство «Лань» — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/133911 |
| 4. | Витязь, С.Н. Генетика растений и животных [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / С.Н. Витязь. — Кемерово: Кузбасская ГСХА, 2018. — 274 с. // ЭБС Издательство «Лань» — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/143003 |
| 5. | Тамарова, Р.В. Селекционные методы повышения белково-молочности коров с использованием генетических маркеров: учебное пособие / Р.В. Тамарова, Н.Г. Ярлыков, Ю.А. Корчагина. [Электронный ресурс]. – Ярославль, ФГБОУ ВПО ЯГСХА, 2014, 114 с. // Электронная библио-тека ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА. – Режим доступа: |

<https://biblio-yaragrovuz.jimdo.com/электронный-каталог/>, требуется авторизация

Дополнительная литература

| | |
|----|--|
| 1. | Кудрин, А. Г. Генетика и разведение сельскохозяйственных животных [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / А.Г. Кудрин, В.С. Сушков. — Воронеж: Мичуринский ГАУ, 2008. — 147 с. // ЭБС Издательство «Лань» — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/47110 |
| 2. | Кудрин, А.Г. Генетика и биометрия [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / А. Г. Кудрин. — Воронеж: Мичуринский ГАУ, 2008. — 125 с. // ЭБС Издательство «Лань» — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/47109 |
| 3. | Бондаренко, О.В. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / О.В. Бондаренко, О.П. Ильина. — Иркутск: Иркутский ГАУ, 2017. — 269 с. // ЭБС Издательство «Лань» — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/133357 |
| 4. | Куликов, Л.В. История зоотехнии [Электронный ресурс]: учебник / Л.В. Куликов. — Санкт-Петербург: Лань, 2015. — 384 с. // ЭБС Издательство «Лань» — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/58830 |
| 5. | Рыжков, И. Б. Основы научных исследований и изобретательства [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.Б. Рыжков. — Санкт-Петербург: Лань, 2020. — 224 с. // ЭБС Издательство «Лань». — Режим доступа: https://e.lanbook.com/book/145848 |

Доступ обучающихся к электронным ресурсам (ЭР) библиотеки ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА осуществляется посредством электронной информационной образовательной среды академии и сайта по логину и паролю (<https://biblio-yaragrovuz.jimdo.com/электронный-каталог/>).

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7.1. Перечень электронно-библиотечных систем

| № п/п | Наименование | Тематика | Режим доступа |
|-------|---|--------------------|---|
| 1. | Электронно-библиотечная система Издательства «Лань» | Универсальная | https://e.lanbook.com/ |
| 2. | Электронно-библиотечная система «Рукопт» | Универсальная | http://rucont.ru/ |
| 3. | Электронно-библиотечная система «iBooks.ru» | Универсальная | http://ibooks.ru/ |
| 4. | Электронно-библиотечная система «AgriLib» | Специализированная | http://ebs.rgazu.ru/ |
| 5. | Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU | Универсальная | http://elibrary.ru/ |

7.2. Перечень рекомендуемых интернет-сайтов

1. Министерство образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — <https://minobrnauki.gov.ru/>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз.рус.

2. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — <http://www.edu.ru>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз.рус.

3. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — <http://window.edu.ru>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз.рус.

4. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://fcior.edu.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз.рус.

5. Министерство сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://mcx.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз.рус.

6. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <http://elibrary.ru/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз.рус.

7. Сельскохозяйственная электронная библиотека знаний [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cnsnb.ru/akdil/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз.рус.

8. Центральная научная сельскохозяйственная библиотека Россельхозакадемии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cnsnb.ru/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз.рус.

9. Информационно-справочный портал. Проект Российской государственной библиотеки для молодежи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.library.ru, свободный. – Загл. с экрана. – Яз.рус.

8. Перечень лицензионного программного обеспечения

| № | Наименование |
|---|---|
| 1 | Microsoft Windows |
| 2 | Microsoft Office (включает Word, Excel, PowerPoint) |

9. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

| № п/п | Наименование | Тематика | Электронный адрес |
|-------|---|---------------|--|
| 1. | Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» | Универсальная | http://www.consultant.ru Доступ с компьютеров электронного читального зала библиотеки Ярославской ГСХА. |
| 2. | Информационно-правовой портал «Гарант» | Универсальная | https://www.garant.ru/ Доступ с компьютеров электронного читального зала библиотеки Ярославской ГСХА. |
| 3. | База данных Polpred.com Обзор СМИ | Универсальная | https://polpred.com/ Локальная сеть Ярославской ГСХА / индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет по логину и паролю. |
| 4. | Реферативная и наукометрическая база данных WebofScience | Универсальная | http://webofscience.com Доступ с IP-адреса академии. |
| 5. | Реферативно-библиографическая и наукометрическая база данных Scopus | Универсальная | https://www.scopus.com/ Доступ с IP-адреса академии. |
| 6. | Базы данных издательства SpringerNature | Универсальная | https://www.springernature.com/ Доступ с IP-адреса академии. |

| | | | |
|----|---|--------------------|--|
| 7. | Национальная электронная библиотека (НЭБ) | Универсальная | https://нэб.рф/ К произведениям, перешедшим в общественное достояние доступ свободный. К произведениям, охраняемым авторским правом доступ с компьютеров электронного читального зала библиотеки Ярославской ГСХА. |
| 8. | База данных AGRIS | Специализированная | http://agris.fao.org/agris-search/index.do Доступ свободный |
| 9. | Информационно-справочная система «Сельскохозяйственная электронная библиотека знаний» (СЭБиЗ) | Специализированная | http://www.cnsnb.ru/AKDiL/ Доступ свободный. |

10. Доступ к сети интернет

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом (удаленным доступом) к сети Интернет и к электронной информационно-образовательной среде ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА.

11. Материально-техническое обеспечение проведения ГИА

Для реализации государственной итоговой аттестации Академия располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам и обеспечивающей проведение ГИА. Имеющееся материально-техническое обеспечение в полном объеме и на уровне современных требований позволяет организовать ГИА. При необходимости использования соответствующего ПО для написания НКР, обучающимся предоставляется доступ к ПО в соответствующих аудиториях. Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду академии.

| Наименование специальных помещений | Оснащенность помещений |
|--|--|
| <p>Помещение для самостоятельной работы обучающихся Помещение № 341 Количество посадочных мест 6 Адрес (местоположение) помещения: 150042, Ярославская обл., г. Ярославль, Тутаевское шоссе, 58</p> | <p>Специализированная мебель – учебная мебель. Технические средства обучения – компьютеры персональные – 6 шт. с лицензионным программным обеспечением, выходом в сеть «Интернет» и локальную сеть, доступом к информационным ресурсам, электронной информационно-образовательной среде ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА, к базам данных и информационно-справочным системам, копир-принтер – 1 шт. Программное обеспечение – Microsoft Windows, Microsoft Office, специализированное лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, предусмотренное программой ГИА.</p> |

Форма бланка задания

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ярославская государственная сельскохозяйственная академия»

_____ факультет
Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий(ая) кафедрой

ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА,

(Фамилия И.О.)

_____ «__» _____ 20__ г.
(подпись)

ЗАДАНИЕ

**для написания научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Обучающегося _____
(Фамилия И.О. полностью)

по направлению подготовки _____
(указать код и наименование направления подготовки)

направленность (профиль) образовательной программы _____

_____ курса _____ формы обучения

Руководитель НКР _____
(должность, ученое степень, звание, Фамилия И.О.)

1. Тема научного доклада _____

2. Содержание и объем научного доклада _____

3. План выполнения научного доклада

| Название разделов | Срок выполнения | % выполнения | Подпись научного руководителя |
|--|-----------------|--------------|-------------------------------|
| 1. Общая характеристика научно-квалификационной работы | | | |
| 2. Основное содержание научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы | | | |
| 3. Заключение | | | |
| 4. Список работ | | | |

Задание принял к исполнению « ___ » _____ 20__ г.

Аспирант _____
(подпись) (Фамилия И.О. обучающегося)

Руководитель _____
(подпись) (учёная степень, звание, Фамилия И.О.)

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) утверждена приказом ректора ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА № 01-06/_____ от « ___ » _____ 20__ г.

Декан _____
(подпись) (учёная степень, звание, Фамилия И.О.) « ___ » _____ 20__ г.

Научный доклад закончен _____
Считаю возможным допустить аспиранта (ку) _____
(Фамилия И.О. обучающегося)

к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в государственной экзаменационной комиссии

Научный руководитель _____
(подпись) (учёная степень, звание, Фамилия И.О.)

Допустить аспиранта (ку) _____ к представлению
(Фамилия И.О. обучающегося)

научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в государственной экзаменационной комиссии (протокол заседания кафедры № _____ от « ___ » _____ 20__ г.)

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (учёная степень, звание, Фамилия И.О.)

Защиту назначить на « ___ » _____ 20__ г.

Декан _____
(подпись) _____
(учёная степень, звание, Фамилия И.О.)

Приложение 2

Форма бланка отзыва руководителя

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Ярославская государственная сельскохозяйственная академия»

_____ факультет

Кафедра _____

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

**на научный доклад об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

аспиранта _____
(Фамилия И.О. полностью)

направление подготовки _____
(указать код и наименование направления подготовки)

направленность (профиль) образовательной программы _____

_____ курса _____ формы обучения

выполненный по теме: _____

Время, место, актуальность и новизна исследования _____

Достоверность результатов исследования _____

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов _____

Личный вклад автора _____

Соответствие требованиям _____

Заключение _____

Научный руководитель _____ «__» _____ 20__ г.
(подпись) (учёная степень, звание, Фамилия И.О.)

Форма бланка рецензии

РЕЦЕНЗИЯ
на научный доклад об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

аспиранта федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Ярославская государственная
сельскохозяйственная академия»

_____ *(Фамилия И.О. аспиранта полностью)*

направление подготовки _____
(указать код и наименование направления подготовки)

направленность (профиль) образовательной программы _____

_____ курса _____ формы обучения

выполненный по теме: _____

на кафедре _____

под руководством _____

Выполнение требований к соответствию содержания НКР по направлению
подготовки _____ и _____ публикациям

Актуальность темы _____

Новизна _____

Степень обоснованности и достоверности выводов _____

Теоретическая и практическая значимость _____

Замечания _____

Заключение _____

Аспирант _____

(Фамилия И.О. аспиранта полностью)

(заслуживает, не заслуживает)

присуждения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Научный доклад аспиранта об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

(Фамилия И.О. аспиранта)

заслуживает оценки _____

(«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»)

«__» _____ 20__ г.

Рецензент _____

(Фамилия И.О.)

(подпись)

(место работы и должность, учёная степень, ученое звание)

Приложение 4

Пример оформления титульного листа научного доклада

На правах рукописи

Иванов Иван Иванович

**УРОЖАЙНОСТЬ И КАЧЕСТВО ЗЕРНА ГОРОХА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ
НОРМЫ ВЫСЕВА СЕМЯН, ДОЗЫ И СПОСОБА ВНЕСЕНИЯ АЗОТНОГО
УДОБРЕНИЯ В ЦЕНТРАЛЬНОМ РЕГИОНЕ**

35.06.01 - Сельское хозяйство

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)

Приложение 6

**Форма заявления на проверку НКР и научного доклада в системе
«Антиплагиат»**

Ректору ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА

(Фамилия И.О.)

Аспиранта(ки) _____

(Ф.И.О. обучающегося)

(наименование факультета)

(направление подготовки)

_____ формы обучения

Заявление.

Я, _____

(Фамилия И.О. аспиранта полностью)

прошу проверить научно-квалификационную работу и научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему: _____

в системе «Антиплагиат» на объём заимствования, в том числе и содержательного выявления неправомерных заимствований.

Я подтверждаю, что выдержки из текста, заимствованные мной из какого-либо произведения, цитируются с указанием на имя автора и название произведения.

« ____ » _____ 20__ г. _____
(подпись) (Фамилия И.О. обучающегося)

« ____ » _____ 20__ г. _____
(подпись) (Фамилия И.О. научного руководителя)

Тексты НКР и научного доклада представлены

« » _____ 20 Г. _____
(подпись) _____ *(Фамилия И.О.секретаря ГЭК)*