

Научная статья
УДК 336.2:504.062
doi:10.35694/YARCX.2025.71.3.006

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОХРАНЕНИЮ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА СЧЁТ ЦЕЛЕВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПЛАТЕЖЕЙ

Апи Саидовна Саидова¹, Анна Сергеевна Петрова², Инал Даурович Ардзинба³

^{1, 2}Всероссийский научно-исследовательский институт охраны окружающей среды,
Москва, Россия

³Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

¹a.saidova@vniiecolology.ru, ORCID 0009-0002-2206-4796

²a.petrova@vniiecolology.ru, ORCID 0009-0006-5646-8915

³ardz1nba@yandex.ru, ORCID 0009-0001-1498-6347

Реферат. В статье, рассматриваемой в контексте общей экологии, анализируется состояние нормативно-правового регулирования, касающегося поправок, внесённых в пункт 1 статьи 16.6, пункт 1 статьи 75.1 и пункт 1 статьи 78.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды». Актуальность исследования определяется необходимостью оценки эффективности системы экологических платежей (2022–2024 гг.) в обеспечении сохранения биологического разнообразия и поддержании устойчивости экосистем в различных регионах Российской Федерации. Научная новизна работы заключается в комплексном анализе правоприменительной практики, учитывающем как федеральное, так и региональное законодательство, регулирующие механизмы «окрашивания» экологических платежей и их влияние на состояние биоценозов. Особое внимание уделено выявлению противоречий в нормативных актах, затрудняющих результативную реализацию экологической политики в части целевого финансирования мероприятий, направленных на сохранение редких и исчезающих видов, восстановление нарушенных экосистем и снижение антропогенной нагрузки на водные объекты (гидробиологический аспект). Предложенные рекомендации направлены на стимулирование природопользователей к снижению негативного воздействия на окружающую среду, обеспечение целевого использования средств, поступающих от экологических платежей, для поддержания экологического равновесия и сохранения биогеографического разнообразия регионов. В заключение делается вывод о комплексном характере предложенных мер, способствующих созданию эффективной системы экологических платежей, обеспечивающей экологическую безопасность, сохранение биоразнообразия и устойчивое функционирование экосистем Российской Федерации.

Ключевые слова: экологическая политика, биологические ресурсы, экологические платежи, экономическая эффективность, «окрашенные» платежи, целевой характер денежных средств, ликвидация объектов накопленного вреда, негативное воздействие, окружающая среда, субъекты РФ, правоприменительная практика, нормативно-правовое регулирование, биоразнообразие, биоценоз, гидробиология, экосистемы

IMPROVING THE EFFICIENCY OF MEASURES TO PRESERVE THE BIOLOGICAL RESOURCES OF THE RUSSIAN FEDERATION THROUGH THE TARGETED USE OF ENVIRONMENTAL PAYMENTS

Api S. Saidova¹, Anna S. Petrova², Inal D. Ardzinba³

^{1, 2}All-Russian Research Institute for Environmental Protection, Moscow, Russia

³Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

¹a.saidova@vniiecolology.ru, ORCID 0009-0002-2206-4796

²a.petrova@vniiecolology.ru, ORCID 0009-0006-5646-8915

³ardz1nba@yandex.ru, ORCID 0009-0001-1498-6347

Abstract. The article, considered in the context of general ecology, analyzes the state of legal and regulatory framework relating to amendments made to paragraph 1 of article 16.6, paragraph 1 of article 75.1 and paragraph 1 of article 78.2 of the Federal Law "On Environmental Protection." The relevance of the

research is determined by the need to assess the effectiveness of the environmental payment system (2022–2024) in ensuring the conservation of biological diversity and maintaining the sustainability of ecosystems in various regions of the Russian Federation. The scientific novelty of the work lies in a comprehensive analysis of law enforcement practice, taking into account both federal and regional legislation governing the mechanisms of “earmarking” environmental payments and their impact on the state of biocenoses. Particular attention is paid to identifying contradictions in regulatory acts that impede the effective implementation of environmental policy in terms of targeted financing of measures aimed at preserving rare and endangered species, restoring disturbed ecosystems and reducing the anthropogenic load on water bodies (hydrobiological aspect). The proposed recommendations are aimed at stimulating natural resource users to reduce the negative impact on the environment, ensuring the targeted use of funds received from environmental payments to maintain environmental balance and preserve the biogeographic diversity of the regions. In conclusion, it is stated that the proposed measures are comprehensive in nature contributing to the creation of an effective environmental payments system that ensures environmental safety, biodiversity conservation and the sustainable functioning of ecosystems of the Russian Federation.

Keywords: *Environmental policy, biological resources, environmental payments, economic efficiency, “earmarked” payments, targeted nature of funds, elimination of objects of accumulated damage, negative impact, environment, constituent territories of the Russian Federation, law enforcement practice, legal and regulatory framework, biodiversity, biocoenosis, hydrobiology, ecosystems*

Финансирование: работа выполнена при поддержке государственного задания № 051-00139-24-02 на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов Федеральному государственному бюджетному учреждению «Всероссийский научно-исследовательский институт охраны окружающей среды». Часть II. Сведения о выполняемых работах. Раздел 2. Научно-методическое обеспечение.

Ведение. Современный уровень развития цивилизации делает абсолютно необходимым постановку вопроса о сохранении биологических ресурсов, о разработке и совершенствовании способов его решения. Нам представляется управление популяциями живых организмов одним из наиболее действенных подходов, обоснованных научно и зарекомендовавшим себя на практике. В контексте общей экологии это подразумевает комплекс мер, направленных на поддержание устойчивости биоценозов и сохранение биоразнообразия.

Борьба с эпидемиями – один из примеров управления популяциями патогенных микроорганизмов, вызывающих заболевания у людей и животных. Искусственное сокращение численности волков или серых ворон повышает благополучие ресурсов полезных животных и т.д. Эти примеры демонстрируют необходимость целенаправленного воздействия на отдельные виды для достижения баланса в экосистемах. При этом необходимо использовать комплекс мер. Очевидно, что без финансового обеспечения, как и в отсутствие правовых норм, подобные мероприятия реализовать не представляется возможным.

Таким образом, совершенствование системы финансового и правового обеспечения процесса управления природными ресурсами – важная, а часто необходимая, составляющая таких мероприятий. В связи с этим анализ эффективности целевого использования экологических платежей приобретает особую актуальность.

С 1 сентября 2022 года вступили в силу законодательные нормы, определяющие целевое

использование средств, поступающих в бюджет в виде экологических платежей. Это означает, что денежные средства, полученные от этих платежей, должны направляться исключительно на решение экологических проблем, связанных с сохранением биологических ресурсов и поддержанием устойчивого функционирования экосистем.

До введения данных норм закона, в соответствии с принципом общего покрытия расходов и доходов бюджета, установленным Бюджетным кодексом РФ, не допускалась прямая увязка бюджетных расходов с конкретными доходами или источниками финансирования дефицита. Теперь же, согласно изменениям, средства, полученные в качестве возмещения экологического вреда, компенсационных выплат, административных штрафов за экологические нарушения и платы за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС), должны использоваться исключительно для природоохранных целей, определённых законом [1], что потенциально должно способствовать более эффективному управлению биологическими ресурсами и охране окружающей среды.

Средства, поступающие в федеральный бюджет от возмещения экологического вреда, используются на ликвидацию накопленного экологического ущерба и другие мероприятия, направленные на предотвращение или уменьшение негативного воздействия на окружающую среду, сохранение и восстановление природы, рациональное использование природных ресурсов, а также обеспечение экологической безопасности. Решения об использовании этих средств принимаются Правитель-

ством РФ с учётом предложений региональных органов власти. Несмотря на целевой характер экологических платежей, вопрос о приоритетности охраны окружающей среды остаётся актуальным не только на этапе бюджетного планирования, но и в процессе фактического исполнения бюджета [2].

С точки зрения широкого подхода экологическими являются любые платежи, которые способствуют интернализации негативных экологических внешних эффектов, т.е. покрытию общественных издержек, связанных с охраной окружающей среды, возникающих в связи с деятельностью хозяйствующих субъектов [3]. В контексте управления биологическими ресурсами это означает компенсацию ущерба, нанесённого популяциям живых организмов и экосистемам в целом.

Согласно пункту 5 постановления Правительства РФ № 1370 объём расходов региональных и местных бюджетов на реализацию природоохранных мероприятий должен быть не меньше прогнозируемых доходов от экологических платежей. Однако это относится лишь к этапу планирования, а не к фактическому использованию средств. Это означает, что термин «окрашенность» подразумевает лишь резервирование средств в бюджете на экологические нужды в размере, сопоставимом с прогнозируемыми поступлениями. Прямая увязка поступлений платы за НВОС и их расходование на конкретные цели в бюджетном законодательстве на данный момент отсутствует.

Следует отметить об истории решения вопроса с «экологическими платежами» в недалёком прошлом, а именно до начала 2000-х гг. в рамках бюджетной системы Российской Федерации существовала целая система экологических внебюджетных фондов, функционировавших на федеральном и региональном уровнях. Задачи Федерального экологического фонда РФ заключались в финансировании и кредитовании федеральных программ и научно-технических проектов, направленных на улучшение качества окружающей природной среды и обеспечение экологической безопасности населения; мобилизации средств на осуществление природоохранных мероприятий и программ; экономическом стимулировании бережного и эффективного использования природных ресурсов; внедрении экологически чистых технологий, строительства очистных сооружений и т.д. [4]. В то же время на основании постановления Правительства РФ от 11.10.2001 № 721 [5] Федеральный экологический фонд Российской Федерации был ликвидирован, а за ним упразднили и территориальные экологические фонды. После этого в ряде субъектов РФ были образованы экологические фонды в составе региональных бюджетов (впоследствии также ликвидированы) [6–8]. Анализ опыта прошлых лет может быть полезен для

совершенствования современной системы целевого использования экологических платежей.

Результаты. В итоговом отчёте по государственному заданию ФГБУ «ВНИИ Экология» за 2024 год на основе анализа материалов, представленных Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, выявлены причины отказов Минприроды России в согласовании планов субъектов РФ. Это свидетельствует о проблемах в реализации принципов охраны окружающей среды и рационального природопользования. В частности, к таким причинам относятся:

- невключение мероприятий по выявлению, оценке и (или) ликвидации ОНВОС (включённых в ГРОНВОС), что препятствует восстановлению нарушенных экосистем и устранению долгосрочного негативного воздействия на окружающую среду;

- включение мероприятий, не предусмотренных перечнем, что ограничивает возможности реализации комплексных природоохранных мер, необходимых для поддержания экологического баланса;

- отсутствие наименования водных объектов, что затрудняет планирование и реализацию мероприятий по охране и восстановлению водных ресурсов;

- превышение прогноза доходов над планируемыми расходами субъекта РФ, что свидетельствует о неэффективном планировании и использовании финансовых ресурсов, предназначенных для охраны окружающей среды;

- отсутствие данных прогноза доходов и плана расходов субъекта РФ за один из планируемых периодов финансирования мероприятий или отсутствие данных прогноза доходов и плана расходов по отдельному муниципальному образованию, что нарушает принципы прозрачности и подотчётности в управлении экологическими платежами.

Согласно нормативам, установленным постановлением Правительства РФ № 1370, определяющим процедуру разработки и утверждения планов мероприятий, предусмотренных статьями 16.6, 75.1 и 78.2 Федерального закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», регионы обязаны представлять проекты планов на согласование до 10 ноября текущего года. Несоблюдение сроков и требований к планам снижает эффективность природоохранной деятельности.

Анализ представленных данных выявил, что значительное число субъектов РФ не предоставили планы, согласованные с Минприроды России. В 2024 году не согласованы планы по 39 регионам, в то время как в 2023 году их было всего 5, а в 2022 году все планы были согласованы (согласно базе данных) [9]. Это указывает на ухудшение ситуации с планированием и реализацией природоохранных мероприятий в масштабах страны.

Среди возможных причин непредоставления планов можно выделить следующие: отсутствие чёткого механизма перераспределения неиспользованных средств на последующий год, что приводит к потере финансовых ресурсов, которые могли бы быть направлены на улучшение состояния окружающей среды; ограниченный перечень разрешённых мероприятий для использования экологических платежей (например, отсутствие финансирования обустройства контейнерных площадок, создание инфраструктуры для обращения с отходами, модернизация очистных сооружений, экологическая реабилитация водоёмов), что препятствует комплексному решению экологических проблем; недостаточность средств для решения крупных проблем накопленного экологического вреда на региональном и муниципальном уровнях, что замедляет процесс восстановления нарушенных экосистем, а также сложный расчёт поступлений средств на плановый год, что затрудняет финансовое планирование природоохранных мероприятий. Кроме того, наблюдается неравномерное распределение средств между муниципалитетами, когда значительные суммы выделяются территориям без явных экологических проблем, в то время как территории с объектами негативного воздействия на окружающую среду остаются без финансирования, что противоречит принципам справедливости и эффективности в экологической политике.

В ходе исследования была проанализирована справочно-информационная система «Консультант Плюс» (с учётом регионального законодательства) в части нормативных актов субъектов РФ, касающихся реализации постановления Правительства РФ № 1370, и выявлено, что на декабрь 2024 года только в 9 субъектах РФ и в 2 муниципалитетах имеются действующие нормативно-правовые акты, относящиеся к реализации положений данного постановления, что свидетельствует о недостаточной нормативно-правовой базе для эффективной реализации экологических платежей в большинстве регионов или в отсутствии необходимости адаптации данного постановления под законодательство субъекта в связи с правовой избыточностью:

– постановление Правительства Тверской области от 29.06.2023 № 275-пп «Об утверждении порядка использования средств областного бюджета Тверской области от доходов, предусмотренных пунктом 1 статьи 16.6, пунктом 1 статьи 75.1 и пунктом 1 статьи 78.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;

– приказ комитета природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской обл. от 22.08.2023 № 1217-ОД «Об утверждении Поряд-

ка взаимодействия комитета природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области с органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Волгоградской области по вопросу формирования и реализации плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Волгоградской области»;

– постановление Правительства Забайкальского края от 15.08.2023 № 433 «Об утверждении Методики распределения иных межбюджетных трансфертов из бюджета Забайкальского края бюджетам муниципальных образований Забайкальского края на реализацию Плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Забайкальского края и правил их предоставления»;

– постановление Правительства ЯНАО от 27.12.2024 № 767-П «О реализации отдельных положений Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и внесении изменения в пункт 1.1 Положения о департаменте природных ресурсов и экологии Ямало-Ненецкого автономного округа» (вместе с «Порядком взаимодействия исполнительных органов Ямало-Ненецкого автономного округа и органов местного самоуправления муниципальных образований в Ямало-Ненецком автономном округе при формировании и реализации плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды», Ямало-Ненецкого автономного округа»);

– приказ Министерства природных ресурсов и экологии Иркутской области от 06.11.2024 № 66-71-мпр «Об утверждении Порядка взаимодействия министерства природных ресурсов и экологии Иркутской области с органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по вопросу формирования и реализации плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона от 10 января 2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», субъекта Российской Федерации, Иркутская область»;

– постановление Правительства Кировской области от 15.12.2023 № 670-П «О реализации отдельных положений Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (вместе с «Порядком взаимодействия органов исполнительной власти Кировской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Кировской области в рамках реали-

зации отдельных положений Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»);

– постановление Правительства Ростовской области от 20.11.2023 № 838 «О некоторых вопросах, связанных с реализацией постановления Правительства Российской Федерации от 02.08.2022 № 1370»;

– постановление «Об обращении Государственного Совета Удмуртской Республики к Председателю Правительства Российской Федерации М. В. Мишустину о внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 2 августа 2022 года № 1370 «О порядке разработки и согласования плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды», субъекта Российской Федерации»;

– постановление Правительства Самарской области от 08.08.2022 № 633 «Об утверждении Порядка формирования и использования бюджетных ассигнований на реализацию отдельных природоохранных мероприятий и формирования плана природоохранных мероприятий Самарской области».

Следует отметить, что на уровне муниципальных образований также принимаются муниципальные правовые акты, так как на муниципальном уровне тоже актуальны вопросы по порядку расходования средств от платы за негативное воздействие на окружающую среду и по предоставлению межбюджетных трансфертов за счёт доходов от возмещения хозяйствующими субъектами негативного воздействия на окружающую среду, это:

– Решение Собрания депутатов муниципального образования «Ленинский муниципальный район» ЕАО от 22.09.2023 № 467 «Об утверждении порядка формирования и использования бюджетных ассигнований на реализацию плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Еврейской автономной области в муниципальном образовании «Ленинский муниципальный район» Еврейской автономной области».

– Решение Собрания представителей Каменского района от 08.12.2022 № 154-13/5 «О внесении изменений в Порядок предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета Каменского района Пензенской области бюджетам поселений Каменского района Пензенской области» (вместе с «Порядком предоставления иных межбюджетных трансфертов из бюджета Каменского района бюджетам поселений, источником финансового обеспечения которых являются доходы, имеющие

целевой характер, в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»).

Это подтверждает необходимость участия органов местного самоуправления в решении экологических проблем и рациональном использовании экологических платежей.

Минфин России в своём письме от 27.07.2023 № 06-10-09/70639 дал разъяснения по вопросу «О возможности предоставления из бюджета муниципального района бюджетам поселения иных межбюджетных трансфертов за счёт платы за негативное воздействие на окружающую среду, штрафов и платежей в области охраны окружающей среды на реализацию природоохранных мероприятий в границах поселений». Это подчеркивает важность использования экологических платежей для улучшения экологической ситуации на местном уровне.

При анализе НПА следует учитывать, что в Справочно-информационной системе «Консультант плюс» (включая блок «региональное законодательство») могут отражаться не все принятые нормативно-правовые акты в субъектах РФ, а только размещённые самим субъектом РФ на своих региональных информационных правовых ресурсах. Это ограничивает возможности анализа и требует использования дополнительных источников информации для получения полной картины о нормативно-правовом регулировании в сфере охраны окружающей среды.

Выводы и обсуждения. В целях более эффективной реализации в субъектах Российской Федерации механизма «окрашенных» экологических платежей, направленных на улучшение состояния окружающей среды и рациональное природопользование, можно сделать следующие предложения для отражения в нормативных правовых актах субъектов РФ:

– определение порядка использования средств бюджета субъекта РФ от доходов, предусмотренных пунктом 1 статьи 16.6, пунктом 1 статьи 75.1 и пунктом 1 статьи 78.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», с акцентом на мероприятия, направленные на сохранение биологического разнообразия, восстановление экосистем и снижение негативного воздействия на окружающую среду;

– определение порядка взаимодействия субъекта РФ с органами местного самоуправления по вопросу формирования и реализации плана мероприятий, обеспечивающего учёт местных экологических особенностей и потребностей в рамках общей стратегии охраны окружающей среды;

– методики распределения иных межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта РФ бюдже-

там муниципальных образований на реализацию плана мероприятий, предусматривающей приоритетное финансирование территорий с наиболее острой экологической ситуацией и объектов накопленного экологического вреда (ОНВОС) для их ликвидации и реабилитации.

Одновременно, в целях оптимизации ситуации с предоставлением планов регионами, предлагается рассмотреть вопрос автоматизации заполнения планов субъектами РФ путём разработки и размещения единого унифицированного шаблона в сети Интернет на сайте Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Это позволит специалистам природоохранных ведомств в субъектах более оперативно и правильно разрабатывать планы в целях их быстрого согласования с Минприроды России, что будет способствовать своевременной реализации мероприятий по охране окружающей среды и восстановлению экосистем.

В ходе исследования вопроса реализации в субъектах Российской Федерации механизма «окрашенных» экологических платежей и обработки огромного массива данных по множеству критериев также видим необходимым создание федеральной государственной автоматизированной системы ФГИС «Система учёта окрашенных (экоплатежей) платежей». Такая система будет способствовать комплексному подходу к решению экологических проблем и обеспечит прозрачность и эффективность использования средств, направляемых на охрану окружающей среды и рациональное природопользование.

Автоматизированная система даст возможность:

- автоматизировать и систематизировать большой объём информации по экологическим платежам в разрезе субъектов РФ по необходимым показателям и критериям, что позволит более эффективно анализировать и контролировать использование экологических средств;

- автоматически формировать отчёты по реализации механизма «окрашенных платежей» с учётом планов мероприятий по субъектам в разрезе заданного периода без больших трудозатрат,

что улучшит подотчётность и повысит эффективность природоохранной деятельности;

- упростить формат взаимодействия между государственными структурами различных уровней (ФОИВ, органы государственной власти субъектов РФ, муниципальные органы власти), что обеспечит согласованность действий и улучшит координацию в реализации экологической политики;

- иметь доступ ко всем изменениям в законодательстве и работать в актуальных формах документов, касающихся реализации Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и постановления Правительства РФ от 02.08.2022 № 1370 «О порядке разработки и согласования плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды», субъекта РФ», что будет способствовать соблюдению законодательных норм и эффективной реализации природоохранных мероприятий.

В заключение необходимо отметить значительный объём работы, который потребует для эффективного внедрения поправок, вступивших в силу 1 сентября 2022 года, внесённых в Федеральный закон № 7-ФЗ от 10 января 2002 года «Об охране окружающей среды». Эта задача актуальна как для федерального, так и для региональных органов власти в субъектах Российской Федерации. Отличительной чертой является отсутствие аналогов в международном опыте, поскольку целевое резервирование бюджетных средств для компенсации ущерба, нанесённого окружающей среде, является уникальным подходом.

Успешная реализация изменений, внесённых в Федеральный закон № 7-ФЗ, позволит создать более эффективную систему охраны окружающей среды в России, обеспечить возмещение вреда, причинённого природе, и улучшить экологическую обстановку в стране во благо граждан и будущих поколений в Российской Федерации, что будет способствовать сохранению и восстановлению природных экосистем и поддержанию экологического баланса.

Список источников

1. Саидова А. С., Ахметзянов Б. З. Понятие «окрашенные платежи» и практическая реализация «окрашенности» в субъектах Российской Федерации (2022–2023 гг.) // Охрана окружающей среды и заповедное дело. 2024. Т. 5, № 2 (14). С. 45–51. EDN POKMZH.
2. Иванов М. О. О необходимости целевых экологических фондов // Известия Байкальского государственного университета. 2024. Т. 34, № 3. С. 439–446. DOI 10.17150/2500-2759.2024.34(3).439-446. EDN UZWFGQ.
3. Слатин Р. В. Понятие экологических («зеленых») платежей // Актуальные проблемы российского права. 2025. Т. 20, № 2 (171). С. 11–19. DOI 10.17803/1994-1471.2025.171.2.011-019. EDN AMJVGf.
4. Постановление Правительства РФ от 29.06.1992 № 442 «О Федеральном экологическом фонде Российской Федерации и экологических фондах на территории Российской Федерации» (утратил юридическую силу). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3036/ (дата обращения 21.06.2025).

5. Постановление Правительства РФ от 11.10.2001 № 721 «О ликвидации Федерального экологического фонда Российской Федерации». URL: <https://base.garant.ru/2158313/> (дата обращения: 21.06.2025).

6. Закон Сахалинской области от 11.07.2008 № 71-ЗО «О признании утратившим силу Закона Сахалинской области «О целевом бюджетном экологическом фонде Сахалинской области». URL: <https://docs.cntd.ru/document/819056249> (дата обращения: 21.06.2025).

7. Закон Челябинской области от 09.12.2004 № 326-ЗО «О признании утратившими силу некоторых законов Челябинской области». URL: <https://docs.cntd.ru/document/802044594?marker> (дата обращения: 21.06.2025).

8. Постановление Курской областной Думы от 11.08.2009 № 1019-IV ОД. URL: <https://docs.cntd.ru/document/908010475?marker> (дата обращения: 21.06.2025).

9. Отчёт по НМО «Подготовка экспертно-аналитических материалов по вопросу реализации в субъектах Российской Федерации механизма «окрашенных» экологических платежей» (заключительный.) База данных/Лист «Регионы». М. : ФГБУ «ВНИИЭкология», 2024. 66 с.

References

1. Saidova A. S., Akhmetzyanov B. Z. Ponyatie «okrashennye platezhi» i prakticheskaya realizaciya «okrashennosti» v sub»ektah Rossijskoj Federacii (2022–2023 gg.) // Ohrana okruzhayushchej sredy i zapovednoe delo. 2024. T. 5, № 2 (14). S. 45–51. EDN POKMZH.

2. Ivanov M. O. O neobходимosti celevyh ekologicheskikh fondov // Izvestiya Bajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta. 2024. T. 34, № 3. S. 439–446. DOI 10.17150/2500-2759.2024.34(3).439-446. EDN UZWFGQ.

3. Slatin R. V. Ponyatie ekologicheskikh («zelenyh») platezhej // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. 2025. T. 20, № 2 (171). S. 11–19. DOI 10.17803/1994-1471.2025.171.2.011-019. EDN AMJVGf.

4. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 29.06.1992 № 442 «O Federal'nom ekologicheskom fonde Rossijskoj Federacii i ekologicheskikh fondah na territorii Rossijskoj Federacii» (utratil yuridicheskuyu silu). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3036/ (data obrashcheniya 21.06.2025).

5. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 11.10.2001 № 721 «O likvidacii Federal'nogo ekologicheskogo fonda Rossijskoj Federacii». URL: <https://base.garant.ru/2158313/> (data obrashcheniya: 21.06.2025).

6. Zakon Sahalinskoj oblasti ot 11.07.2008 № 71-ZO «O priznanii utrativshim silu Zakona Sahalinskoj oblasti «O celevom byudzhetnom ekologicheskom fonde Sahalinskoj oblasti». URL: <https://docs.cntd.ru/document/819056249> (data obrashcheniya: 21.06.2025).

7. Zakon Chelyabinskoy oblasti ot 09.12.2004 № 326-ZO «O priznanii utrativshimi silu nekotoryh zakonov Chelyabinskoy oblasti». URL: <https://docs.cntd.ru/document/802044594?marker> (data obrashcheniya: 21.06.2025).

8. Postanovlenie Kurskoj oblastnoj Dumy ot 11.08.2009 № 1019-IV OD. URL: <https://docs.cntd.ru/document/908010475?marker> (data obrashcheniya: 21.06.2025).

9. Otchyot po NMO «Podgotovka ekspertno-analiticheskikh materialov po voprosu realizacii v sub»ektah Rossijskoj Federacii mekhanizma «okrashennyh» ekologicheskikh platezhej» (zaklyuchitel'nyj.) Baza dannyh/List «Regiony». M. : FGBU «VNIIEkologiya», 2024. 66 с.

Информация об авторах

Апи Саидовна Саидова – кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории «Климат», Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт охраны окружающей среды», spin-код: 8596-2553.

Анна Сергеевна Петрова – заместитель директора, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт охраны окружающей среды».

Инал Даурович Ардзинба – магистрант, Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Information about the authors

Api S. Saidova – Candidate of Political Sciences, Leading Research Officer at the Climate Laboratory, Federal State Budgetary Institution "All-Russian Research Institute for Environmental Protection", spin-code: 8596-2553.

Anna S. Petrova – Associate Director, Federal State Budgetary Institution "All-Russian Research Institute for Environmental Protection".

Inal D. Ardzinba – master's student, Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education "Financial University under the Government of the Russian Federation".

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest. The authors declare no conflict of interest.